

الأعمال الكاملة  
للدكتور زكي محمد حسين

# الأعمال الكاملة للدكتور زكي محمد حسين

الطبعة الثانية









الأعمال الكاملة  
للدكتور  
زكي محمد حسن

# الفن الإسلامي في مصر

من الفتح العربي الى نهاية العصر الطولوني

للدكتور  
زكي محمد حسن

مدير دار الآثار العربية عضو المجمع المصري للثقافة العلمية  
دكتور في الآداب من جامعة باريس ، وحائز دبلوم آثار الأمم الآسيوية والإسلامية من مدرسة  
الوفر باريس ، ودبلوم مدرسة اللغات الشرقية بفرنسا ، ولبانيس الآداب من الجامعة المصرية ،  
ودبلوم مدرسة المعلمين العليا بالقاهرة ، والمساعد العلمي بمتحف برلين سابقا .



الهيئة المصرية العامة للكتاب  
١٩٩٤



# فهرس الكتاب

صفحة	
٧	تصدير
١١	مقدمة تاريخية
<b>القسم الأول - العمارة وزخرفة المباني</b>	
١٩	تمهيد
٢١	الفصل الأول - الفن الطولوني وسامرا
٢٤	سامرا
٣٥	الفصل الثاني - العمارة الدينية
٣٥	مسجد التنور
٣٧	موقع الجامع الطولوني وتاريخ إنشائه
٣٨	مهندس الجامع
٣٩	رسم الجامع ووصفه
٤١	مواد البناء
٤٢	الدعائم
٤٥	التيجان
٤٥	العقود
٤٦	المنارة
٤٩	القبة القائمة وسط الصحن
٥١	المحراب
٥٥	الفصل الثالث - العمارة المدنية والحربية
٥٦	مدينة القطائع
٦١	البيت الطولوني

صفحة	
٦٤	قناطر ابن طولون .....
٦٦	البيارستان .....
٦٨	الفصل الرابع - زخرفة المباني .....

### القسم الثاني - الفنون الفرعية

٨١	تمهيد .....
٨٣	الفصل الأول - المنسوجات .....
٩١	الفصل الثاني - الحفر على الخشب .....
١٠٠	الفصل الثالث - الخزف .....
١٠٩	الفصل الرابع - التصوير .....



١١٦	خاتمة .....
١٢٠	المراجع .....
١٢٧	كشاف .....
١٣٥	اللوحات .....



## فَهْرَسْتُ اللَّوْحَاتِ

- اللوحة رقم ١ - زخارف جصية من بيت ساساني في أم الزعاطر .
  - اللوحة رقم ٢ - زخارف جصية من سامرا . طراز ( أ ) A
  - اللوحة رقم ٣ - زخارف جصية من سامرا . طراز ( ب ) B
  - اللوحة رقم ٤ - زخارف جصية من سامرا . طراز ( ج ) C
  - اللوحة رقم ٥ - زخارف جصية من سامرا . طراز ( د ) D
  - اللوحة رقم ٦ - صحن الجامع الطولوني ووجهة رواقين منه .
  - اللوحة رقم ٧ - منارة الجامع الطولوني ووجهة إيوان فيه .
  - اللوحة رقم ٨ - منظر الإيزار وبعض البوائك في المسجد الطولوني قبل عمل السقف الحالي
  - اللوحة رقم ٩ - رواق بالمسجد الطولوني .
  - اللوحة رقم ١٠ - اللوح التاريخي في الجامع الطولوني .
  - اللوحة رقم ١١ - محراب بالجامع الطولوني .
  - اللوحة رقم ١٢ - محراب بالجامع الطولوني .
  - اللوحة رقم ١٣ - زخارف جصية في محراب من بيت طولوني .
  - اللوحة رقم ١٤ - زخارف جصية من بيت طولوني .
  - اللوحة رقم ١٥ - زخارف جصية من بيت طولوني .
  - اللوحة رقم ١٦ - زخارف جصية من بيت طولوني .
  - اللوحة رقم ١٧ - زخارف جصية من بواطن العقود بالجامع الطولوني .
  - اللوحة رقم ١٨ - زخارف جصية من بواطن العقود بالجامع الطولوني .
  - اللوحة رقم ١٩ - قناطر ابن طولون .
- شاهد من حجر جيري مؤرخ سنة ٣١ هـ (٦٥٢ م) .

- اللوحة رقم ٢٠ - شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٨ م) وحروفه تزينها زخارف كثيرة وعليه امضاء مبارك المكي .
- شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٧ م) وخطه كوفي كثير البروز وفي بعض حروفه زخارف .
- شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٧ م) وكتابه منقوشة على سطح لوح منحوت بالأزميل ونهايات حروفه مزخرفة .
- اللوحة رقم ٢١ - قطعة قماش من عمامة باسم سموييل بن موسى مؤرخة سنة ٨٨ هـ (٧٠٧ م) قطعة قماش من الكنان ترجع الى العصر الطولوني .
- اللوحة رقم ٢٢ - قطعة قماش باسم الأمين الخليفة العباسي (٨٠٩-٨١٣ م) .
- اللوحة رقم ٢٣ - قطعتا قماش من الكنان ترجعان الى العصر الطولوني .
- اللوحة رقم ٢٤ - صحن من خزف ذي بريق معدني .
- اللوحة رقم ٢٥ - صحن من خزف ذي بريق معدني .
- اللوحة رقم ٢٦ - صحن من خزف ذي بريق معدني .
- اللوحة رقم ٢٧ - قطع من الخزف الطولوني .
- اللوحة رقم ٢٨ - قطع من الخزف الطولوني .
- اللوحة رقم ٢٩ - خشب عليه زخارف ترجع الى القرن الثامن الميلادي .
- اللوحة رقم ٣٠ - قطعتان من خشب ملصوق عليهما زخارف من جلد .
- قطعة من خشب عليها كتابات من العصر الطولوني .
- اللوحة رقم ٣١ - أخشاب طولونية .
- اللوحة رقم ٣٢ - أخشاب طولونية .
- اللوحة رقم ٣٣ - أخشاب طولونية .
- اللوحة رقم ٣٤ - لوح من خشب عليه زخارف من فسيفساء من العاج والعظم .
- اللوحة رقم ٣٥ - لوح من خشب عليه زخارف من فسيفساء من العاج والعظم .
- اللوحة رقم ٣٦ - صورة رجل في يده كأس .
- اللوحة رقم ٣٧ - قطع من زجاج عليها زخارف طولونية .

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تَصَدِّقٌ

ليس موضوع كتابنا هذا دراسة الفن الاسلامي عامة ؛ وإنما نريد أن نتبع فيه تطور هذا الفن في مصر دون غيرها من الأقطار التي شملتها الامبراطورية العربية .

على أن لتاريخ الفن الاسلامي في مصر حلقات وعصورا . ولكل من هذه صفات تميزها . ومن ثم آثرنا أن نقسم دراسة الفنون في مصر الاسلامية الى ثلاث مراحل : الأولى تبدأ بالفتح العربي وتنتهى بسقوط الدولة الطولونية، والثانية تشمل عصر الفاطميين ، وتحتوى الثالثة على عصر المماليك . وإن بقيت في تاريخ مصر قبل العصور الحديثة أسرتان مالكان لم يرد لهما ذكر في هذا التقسيم ، وهما أسرتا الأخشيديين والأيوبيين؛ فليس ذلك إلا لأن الفن في عهديهما لم تكن تخصصه مميزات كثيرة ظاهرة؛ بل كان في أكثر الأحيان يتبع الفن الذي سبقه، ويمهد للفن الذي تلاه .

وقد رأينا تسهيلا للدرس أن نخص كل مرحلة من هذه المراحل بجزء من كتابنا . ويسرنا أن نقدم الآن للقراء ولزائري دار الآثار العربية الجزء الأول ،

نتبع فيه تطور الفن الاسلامى فى مصر حتى نهاية العصر الطولونى . وقد كان فى استطاعتنا أن نجعل العصر الطولونى عنوانا لهذا الجزء من الكتاب؛ فسيرى القراء أنه لم يبق من الأبنية الاسلامية ما يمكن إرجاعه بتمامه الى ما قبل زمن الطولونيين ، كما أن معلوماتنا عن تاريخ الفنون الفرعية قبل بنى طولون ضئيلة غير وافية ١

زكى محمد مصر

# الفن الإسلامي في مصر

من الفتح العربي الى نهاية العصر الطولوني

---



## مقدمة تاريخية

فتح العرب مصر عام ٦٤١ ميلادية ؛ ولكنهم لم يغيروا كثيرا في النظام الإدارى الذى خلفه فيها العصر البيزنطى ؛ فظل وادى النيل زهاء قرنين من الزمن يحكمه ولاة يعينهم أولياء الأمر فى بلاد العرب . على أن عرب مصر فى صدر الاسلام كان اتصالهم وثيقا بالحوادث فى شبه جزيرتهم ، وبما نشب بين المسلمين فيها من خلافات وحروب ؛ بل قد سار منهم وفد لعب دوزا كبيرا فى الحوادث التى انتهت بقتل الخليفة عثمان .

ثم كان فى وادى النيل بعد ذلك شيعة لعلى ، وأنصار معاوية . وأرسل الأول من قبله الى مصر ثلاثة ولاة آخرهم محمد بن أبى بكر ، الذى ارتكب خطأ سياسيا كبيرا بتسييره أنصار معاوية الى الشام ؛ فلم يلبث ابن أبى سفيان ، بعد أن تقوى ساعده بالمدد الجديد ، أن بعث الى وادى النيل بجيش على رأسه عمرو بن العاص . وانتصر جيش الشام ، فاستقر الأمر فى مصر لبنى أمية . وعاد الى حكمها عمرو سنة ٦٥٨ من قبل معاوية ، الذى كافأه على إخلاصه ودهائه بأن جعل البلد طعمة له بعد عطاء جندها ونفقة ادارتها .

ثم قتل على ، واستتب الحكم للأمويين ؛ فولى مصر من قبلهم بعد وفاة عمرو واحد وعشرون واليا ؛ ولى اثنان منهم الأمر مرتين ، وواحد ثلاث مرات ؛ وحكم واحد منهم البلد نحو تسعة أشهر نائبا عن ابن الزبير الى أن سار الى مصر مروان بن الحكم فطرده منها .

ولما كانت الدولة الأموية عربية بحتة ، فقد كان ولاية مصر فى عهدها كلهم عربا ، كغيرهم من كبار عمال الدولة وموظفيها .

وفى سنة ٧٤٩ قويت الدعوة لبنى هاشم . وانتهت بسقوط بنى أمية سنة ٧٥٠ ، واستقام عود الخلافة لبنى العباس ؛ ففرّ الى مصر مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية ، وتبعه جيش عباسى على رأسه صالح بن على بن عبد الله ابن عباس ؛ فقتل مروان . وتقلد زمام الحكم صالح بن على ، من قبل أبى العباس السفاح . وتوالى على مصر حتى سنة ٨٦٨ أربعة وستون حاكما : ولى أحدهم الأمر ثلاث مرات ، وولى تسعة آخرون الحكم مرتين .

وولاية مصر فى العصر العباسى لم يكونوا كلهم عربا . فقد طغت على مصر الصبغة الفارسية ، التى طغت على بقية أجزاء الدولة العربية ؛ إذ قامت الدولة العباسية على أكثاف الموالى ، فاستعملهم خلفاؤها وقدموهم على العرب .

ولكن نفوذ الجند من الأتراك فى خدمة البلاط العباسى مالبت أن ظهر ، وأخذ فى الزيادة حتى أصبح بيدهم مقاليد الأمر ، وعزل الخلفاء وتوليتهم ، واستولوا على أكبر وظائف الدولة ، فأصبح منهم الولاة والعمال . وقدم الى مصر أول وال تركى الأصل سنة ٨٤٦ .

على أن الامبراطورية العربية كانت من السعة بحيث استطاعت عوامل الضعف أن نتطرق اليها ؛ فاستقلت بلاد الأندلس ؛ وتبعتها بلاد المغرب حيث نشأت عدة دويلات مستقلة . ولم يبق من بلاد شمال أفريقيا تابعا للخلافة العربية إلا بلاد أفريقية ، التى تعرف اليوم ببلاد تونس . وما لبث هارون الرشيد أن رأى عجزه عن حكم هذه البلاد لكثرة ثوراتها ، والفتن فيها ؛



فأقطعها دولة الأغلبة ، التي ظلت تحكم الإقليم معترفة بسُلطان اسمي لخليفة بغداد وتدفع له جزية كانت في أكثر الأوقات اسمية<sup>(١)</sup> . أما مصر فقد جاء دورها نحو سنة ٨٢٧ ، حين بدأ الخلفاء سنة اقطاعها أولياء عهدهم ، ثم قواد الجند من الترك ؛ ولكن هؤلاء القواد الذين كانوا يمنحون مصر طعمة سائغة لم يكونوا يرغبون في البعد عن حاضرة الدولة وبلاط الخليفة ، وما فيهما من دسائس ومكائد ، ولم يكن الخليفة نفسه يتوق الى ابتعادهم عنه ، خشية أن يعملوا على الاستقلال ، وشق عصا الطاعة . ولذا ترى أن هؤلاء الولاة لم يحكموا مصر بأنفسهم ؛ وإنما كانوا يبعثون اليها بعالم من قبلهم . وكان هؤلاء يرسلون اليهم ما يتبقى من الخراج والجزية بعد دفع نفقات الدولة والادارة . وكان أصحاب الاقطاع يدفعون الى بيت مال الخليفة مما يتلقونه من مصر مبالغ كانت تتفاوت قيمتها .

وفي سنة ٨٦٨ تقلد حكم مصر القائد التركي باجك . فاستخلف عليها أحمد بن طولون ، الذي أسس فيها أسرة لعبت في التاريخ الفنى لوادى النيل دورا كبيرا .

وقد كان طولون (والد أحمد) مملوكا تركيا من بلاد منغوليا، أرسله حاكم بخارى الى بلاط بغداد، فظل يرتقى حتى صار قائدا لحرس الخليفة .

وولد أحمد بن طولون ببغداد في سبتمبر سنة ٨٣٥ ، ثم هجر الخليفة المعتصم مدينة المنصور، وانتقلت الحكومة الى سامرا (العاصمة الجديدة)، حيث تلقى

(١) راجع : VONDERHEYDEN : La Berbérie Orientale sous la Dynastie de Benou-l-Aglab

ابن طولون علومه العسكرية . وأخذ - فضلا عن ذلك - بقسط وافر من العلوم الدينية . ثم وفد ابن طولون الى مصر من قبل بابك ، الذى كان قد تزوج أرملة طولون بعد وفاة زوجها .

ولما توفى بابك وتولى الخليفة على مصر قائدا تركيا آخر كان ابن طولون قد تزوج ابنته فثبتت بذلك قدم ابن طولون وزاد نفوذه وأصبحت الاسكندرية تابعة له ، بعد أن كان لها حاكم مستقل عنه .

ثم كانت وفاة هذا الوالى الجديد إيذانا بفساد الأمر بين ابن طولون وبلاط بغداد . فأرسل أولو الأمر فى العراق جيشا لإخضاع ابن طولون . وكان فشل هذا الجيش ، وعجزه عن التقدم الى مصر ، مشجعا لأحمد بن طولون على المغالاة فى مطامعه ، فشق عصا الطاعة ؛ وسير لإخضاع سورية حملتين ؛ ومد سلطاناه على جزء من آسيا الصغرى . فأصبح خطرا يهدد الخلافة . وأحس بذلك الموفق أخو الخليفة وصاحب الأمر فى الدولة ، وكان قد انتهى من إخضاع ثورة الزنج ، ورأى أنه بالرغم من ذلك ، لا قوة له على مواجهة ابن طولون ؛ فعمل على مصالحته ؛ غير أن مرضا أصاب ابن طولون أرغمه على ترك سورية والرجوع سريعا الى مصر حيث توفى سنة ٨٨٤ .

وظن بلاط الخليفة أن موت ابن طولون إيذان بانقراض دولته . ولكن سلسلة من الانتصارات أحرزها ابنه وخليفته نهارويه على جيوش العراق أرغمت الخليفة العباسى على مسالته ، وعقد معاهدة اعترف فيها بنهارويه ، وبورثته مدة ثلاثين سنة من بعده ولاية على مصر وسورية وبعض أقاليم آسيا الصغرى وأرمينيا .

وتوفى الخليفة المعتمد بعد ذلك ببضع سنوات . وتزوج خلفه المعتضد بقطر الندى ابنة نهارويه ، وزعم كثير من المؤرخين أن الخليفة قصد بذلك إفقار بني طولون ؛ فقد كان نهارويه مسرفاً جدّ الإسراف ، تواقاً الى الأبهة والعظمة ؛ فجهز ابنته بما لم تجهز به عروس من قبل . واستنزف ذلك وغيره خزائن الدولة حتى تركها خاوية، حين قتله خدمه سنة ٨٩٦ .

وتطرق الاضمحلال الى دولة بني طولون بعد وفاة نهارويه . وولى البلاد بعده ابنه جيش ؛ فتنكر لقواد أبيه ولجأ رجال الدولة ، وانغمس في اللهو والشراب ، نفلح وقتل . وخلفه أخوه هرون بن نهارويه ؛ ولكن الداء كان قد تمكن في إدارة البلاد، وظهرت روح الثورة في الجند، وانقسموا فرقا يؤيد كل منها قائدا من قواد الجيش ، وزاد الطين بلة أن ظهر القرامطة في الشام وهددوا مصر، فسار اليهم جيش منها عاد بالهزيمة .

وكان الخليفة المعتضد قد توفى وخلفه المكتفي ؛ فأرسل هذا لإخضاع القرامطة جيشا على رأسه محمد بن سليمان ، أوقع بهم هزيمة كبرى . ثم واصل السير الى مصر، ولم يلق فيها مقاومة تذكر، وحاول المصريون إنقاذ الموقف بقتل هرون وتولية عمه شيبان بن أحمد بن طولون؛ ولكن ولاية هذا لم تزد عن بضعة أيام ، واستطاع محمد بن سليمان وجنوده القضاء على الدولة الطولونية وأصبحت مصر ثانية إقليميا تابعا للخلافة العباسية، ترسل اليه الولاة من قبلها<sup>(١)</sup> .

(١) راجع : ZAKY M. HASSAN: Les Tulunides, Etude de l'Egypte Musulmane à la

fin du IX<sup>e</sup> Siècle 898-905 (Paris 1933).



# القسم الأول

العمارة وزخرفة المباني

---



## مَهَيِّدًا

أخذ الفن الاسلامي كثيرا من أصوله عن الفنون المسيحية الشرقية؛ كما تأثر كثيرا بفنون إيران وبغيرها من الفنون التي ازدهرت في البلاد التي فتحها العرب وكونوا منها إمبراطوريتهم العظيمة . ولا غرو فقد كان العرب في شبه جزيرةهم بدوا لاحضارة لهم . ولم تكن بداوتهم هذه مرتعا خصبا لفن يتعرع بينهم ، وينطبع بطابعهم ؛ وإنما جاءت الفتوحات العربية ، وامتدت الدولة الاسلامية واتسع نطاقها ، واختلط العرب بأمم عريقة في المجد والمدنية ، فأثروا في هذه الأمم وأثرت فيهم .

أما أثر العرب فواضح جلي؛ إذ أنهم فتحوا مصر، وفرضوا عليها دياتهم ولغتهم، ونشروا الإسلام في بلاد إيران، وجعلوا العربية لغة العلم والأدب والدين؛ وانتهى الأمر بهم الى التأثير في اللغة الفارسية تأثيرا كبيرا، نتبينه إذا علمنا أن هذه اللغة هندية أوروبية، كانت تشبه السنسكريتية القديمة، وكان الفرق بينها وبين اللغات السامية شاسعا؛ بيد أنها أصبحت بعد الفتح الاسلامي خليطا؛ فصارت تكتب بالحروف العربية، وأخذت عن اللغة العربية آلاف المفردات والتراكيب .

على أن هذه الأمم التي غلبت على أمرها أثرت بدورها في العرب، وكانت أكبر عون لهم على خلق فن إسلامي، طبعه العرب بطابع دينهم، وظهرت

فيه شخصيتهم البارزة ، ولكن أساسه مدنيت فارس وبيزنطة وأشور وكلدنيا ومصر . ولذا كان خطأ كبيرا أن يطلق على هذا الفن اسم الفن العربى ، كما فعل المستشرقون ومؤرخو الفن حتى أوائل القرن الحاضر ، وكإطلاق اسم " دار الآثار العربية " على متحفنا الاسلامى فى مصر .

ولعل أكثر ما اقتبس العرب فى الفنون من الأمم المجاورة كان فى العمارة ؛ ولكما لا يزيد أن نعرض هنا للأبنية الاسلامية الأولى فى المدينة ومكة والبصرة والكوفة والشام ؛ فان ذلك يكون نرجوا عن موضوعنا الآن .<sup>(١)</sup>

وأول مسجد أسسه العرب فى مصر هو جامع عمرو أو الجامع العتيق . بناه عمرو بن العاص سنة ٦٤٢ ، فهو إذا من أقدم المساجد فى الاسلام . ولكما لانظن أن قيمته كبيرة فى دراسة تاريخ العمارة الاسلامية فى مصر؛ نظرا للزيادات العديدة التى غيرت معالمه الأولى ، وجعلته مزيجا من طرز مختلفة . ومن ثم آثرنا أن لا نعرض لدراسته هنا مكتفين بأن نحيل من يهتم بدراسته من القراء الى البحث الذى نشره عنه كوربت بك سنة ١٨٩١ فى مجلة الجمعية الآسيوية الملكية والى الأبحاث المختلفة التى كتبها عنه فان برشم (VAN BERCHEM) ، وهوتكير (HAUTECOEUR) ، وفيت (WIET) ، وكريزول (CRESWELL) ، وبريجز (BRIGGS) ، والأستاذ محمود أحمد ، ويوسف افندى أحمد وغيرهم .

(١) راجع الفصل الأول من كتاب : CRESWELL : Early Muslim Architecture ج ١ .



## الفن الطولوني وسامرا

### الفن الطولوني وسامرا

الفن الاسلامي فن ملكي بطبيعته . ونقصد بذلك أنه مدين بكل شيء للسلطان ؛ فالمثالون والمصوِّرون والمهندسون وغيرهم من رجال الفن إنما كانوا يشتغلون إجابة لطلبه ، وتحقيقا لرغبته ، وإشباعا لشهوته . ونحن إن استثنينا السلطان فلن نجد للفنون الجميلة رعاة إلا من بلاطه وحاشيته ، أو في الأسر القليلة التي تسكن العاصمة وتعتمد في معيشتها على السلطان وبيت ماله . ولنا نقصد أن هذا الأمر مقصور على الفن الاسلامي ؛ ولجنا نقول إنه أصبح فيه ظاهرة كبيرة يصح معها أن تنسب المراحل المختلفة في التاريخ الاسلامي الى الأسرات الحاكمة فيقال فن أموي، وفن عباسي، وفن طولوني، وفن فاطمي الخ ...

وإذا فليس غريبا أن تظل مصر قبل الطولونيين تابعة للخلافة الاسلامية في الفن كما كانت تتبعها في السياسة ؛ وليس غريبا أن تكون نشأة الفن الاسلامي في مصر وحياته فيها قبل العصر الطولوني يحيط بهما شيء من الغموض .

والفن الطولوني أول مرحلة واضحة جلية في تاريخ الفن الاسلامي بأرض الفراعنة . وسيرى القراء أنه لم يكن مستقلا كل الاستقلال عن فن الخلافة العباسية في ذلك العهد ؛ ولكنه - على تبعيته له واشتقاقه منه - كان منافسا له ، ولا غرو فقد استطاع بنو طولون أن يتخذوا لأنفسهم بلاطا كبلاد الخليفة

فى سامرا وبغداد إن لم يفقه أبهة وعظمة، وأصبح البذخ والترف فى مصر يربو على ما فى العراق وبلاد العرب حيث كانت ثورة الزنج والفتن الداخلية قد استنزفت أموال الحكومة وجهودها .

والمصادر التاريخية والأدبية حافلة بذكر عظمة الطولونيين وتعظيمهم للفنون . يؤيد ذلك ما وصل إلينا من الأبنية والطرف الأثرية .

ومما يلاحظه علماء الآثار الإسلامية أن الفن الطولونى مستقل فى التاريخ الفنى لمصر؛ له صفاته ومميزاته . فإن كان الفن الفاطمى مشعباً بالتأثيرات الفارسية، والعوامل السورية والطولونية، مع اقتباسات قليلة عن فنون البربر فى شمال أفريقيا؛ وإن كان فن المماليك قد احتفظ بذكرىات فاطمية وسلجوقية ومغولية مع بعض تأثيرات مغربية وأوربية، فإن الفن الطولونى يكاد يكون قد أخذ كل أصوله عن الفن العراقى الذى ترعرع فى سامرا عاصمة الخلافة العباسية .

وقد كان الفن الطولونى وعلاقته بسامرا موضع جدل ودرس طويلين وكتب فيه كثيرون من علماء الآثار والمستشرقين نذكر منهم : كوربت (CORBETT)، وفان برشم (VAN BERCHEM)، وسلمون (SALMON)، وهرتز باشا (HERZ PACHA)، وسلادان (SALADIN)، وزره (SARRE)، وهرتزفيلد (HERZFELD)، وشترينجوفسكى (STRZYGOWSKI)، وفلورى (FLURY)، وكريزول (CRESWELL)، وعكوش، وهوتكير (HAUTECOEUR)، وقويت (WIET) .

\* \* \*

ويعزو الأسناد فون لوكوك (VON LE COQ) التقدّم الذى وصلت إليه الفنون فى مصر فى عهد ابن طولون وبييرس الى أن "هذين التركيين لم يكونا من

الهمج المتوحشين بل كانا من القبائل الهندية الأوربية (الآرية) التي غلبت عليها الصبغة التركية وورثا الفن السيتي<sup>(١)</sup> الذي ازدهر في أواسط آسيا<sup>(١)</sup>. وهذا زعم غير صحيح . فنحن نسلم بتأثير هذه القبائل التركية وفنونها على ما نسميه الطراز الأول من زخارف سامرا التي سندرسها قريبا ؛ ولكننا نظن أنه من غير المحتمل أن يدعى مثل ابن طولون وبيبرس وغيرهم من الأتراك والمماليك أنهم ورثوا عن بلادهم الصحراوية القاحلة فنونا زاهرة حضرية ، كفنون مصر في عهد الطولونيين والمماليك . وفضلا عن ذلك فقد عرف الفن الإسلامي في مصر في عهد الفاطميين ( وهم ليسوا من الجنس الهندي الأوربي الذي غلبت عليه الصبغة التركية على حد قول فون لوكوك ) تقدما وازدهارا لا نظير لها بدليل ما وصل إلينا من الأبنية والتحف الأثرية ، وما كتبه المقرئزي عن كنوز الخليفة المستنصر بالله .

ومهما يكن من شيء فان نظرة الى مسجد أحمد بن طولون ، وإلى المصادر التاريخية العربية تكفي لأن تقنعنا بأن الفن الطولوني مأخوذ عما كان من فن في بلاد الجزيرة ، وخاصة في سامرا التي كانت عاصمة الامبراطورية الاسلامية حين ظهر أحمد بن طولون على المسرح السياسي .

قضى أحمد بن طولون شبابه في سامرا التي كشفت فيها حفائر الأستاذين زرّه (SARRE) ، وهرتزفيلد (HERZFELD) عن أنواع مدهشة من الأبنية ، والزخارف

(١) أنظر : Exploration archéologique à Tourfan في مجلة : Journal Asiatique عدد سبتمبر —

أكتوبر سنة ١٩٠٩ ، ص ٣٢٣ - ٣٢٤ . فارن : Von LE Coq : Buried Treasures of Chinese Turkestan

ص ٢٨ . السيت (SCYTHES) قبائل بدو من الجنس الهندي الأوربي سكنوا شمال غربي آسيا وشرقاً أوربا بضعة قرون

قبل الميلاد وكان لهم فن تأثرت به فنون الأمم المحيطة بهم .

الفنية ، والتحف الأثرية . وظلت ذكرى هذه العاصمة العباسية باقية فى ذهن ابن طولون الذى كان يحرص كل الحرص على أن يرتقى ببلاطه وبعاصمته فى مصر حتى يكون منافسا لعاصمة الخلافة وما فيها .

وإذ أننا سنضطر فى كثير من الأحوال الى الالتجاء الى هذه العاصمة لتفهم أصول الزخارف الطولونية ، فانه يجدر بنا أن نبدأ بدراسة مفصلة لتاريخها ولما ازدهر فيها من فنون .



### سَامِرًا :

أسست على يد أشناس أحد قواد الأتراك بأمر الخليفة المعتصم سنة ٨٣٦ ، وظلت حيناً من الدهر عاصمة الامبراطورية الاسلامية ، فسكنها ثمانية خلفاء هم : المعتصم ؛ ثم ابنه هرون الواثق ، وجعفر المتوكل ؛ ثم محمد المتصر بن المتوكل ، وبعده المستعين أحمد بن المعتصم ، والمعتز أبو عبد الله بن المتوكل ، والمهتدى محمد بن الواثق ، والمعتمد أحمد بن المتوكل .

والسبب فى بنائها أن الخليفة المعتصم كان قد أكثر من شراء الجند الأتراك ؛ وكان من الصعب التوفيق بينهم وبين سكان بغداد ، فكان هؤلاء الأتراك العجم - كما يقول اليعقوبى<sup>(١)</sup> - اذا ركبوا الدواب ركضوا فيصدمون الناس يمينا وشمالا فيثب عليهم الغوغاء ؛ فيقتلون بعضا ، ويضربون بعضا ، وتذهب دماؤهم هدرا ، فثقل ذلك على المعتصم ، وعزم على الخروج من بغداد .

(١) راجع : كتاب البلدان اليعقوبى ، ص ٢٥٦ (المجلد السابع من المكتبة الجغرافية العربية - Bibliotheca Geogra-

phorum Arabicorum) ؛ ومعجم البلدان لياقوت الحموى ، ج ٣ ص ١٤ وما بعدها (طبعة ليزج) .

ولعل الأستاذ الفرنسي فيوليه (VIOLLET) كان قد أخطأ قليلا في فهم عبارة اليعقوبي ، فكتب في مقاله عن سامرا بدائرة المعارف الاسلامية (جزء ٤ صحيفة ١٣٦) أن الخليفة كان مهتدا في بغداد بفتن جنوده المرتزقة من الترك والبربر، فعمل على أن يتخذ لنفسه عاصمة يكون فيها أكثر أمنا ، وأقل عرضة لهذا التهديد .

ولعل اسم سامرا مشتق من اللغة الايرانية القديمة بمعنى المكان الذي تدفع فيه الجزية . ومهما يكن من شيء فان العرب يسمونها سر من رأى، ويزعمون أن موضعها كان مدينة سام بن نوح .

وتقع مدينة سامرا على الضفة اليمنى لنهر دجلة على بعد مائة كيلو متر شمالي بغداد ، وترجع شهرتها الى الأبنية العظيمة التي شيدها فيها المعتصم وخلفاؤه . وقد حفظ لنا اليعقوبي وغيره من مؤرخي العرب أسماء عدد من هذه القصور الشاهقة ، كالجوسق للخليفة المعتصم ، والهاروني للوائق ، ثم عروس وبلكوار ومختار ووحيد للخليفة المتوكل الذي عزم قبل وفاته بنحو سنتين أن يبني مدينة يتخذها عاصمة له وتنسب اليه ، فشيدها حاضرة جديدة شمالي سامرا ، سميت الجعفرية<sup>(١)</sup> ، وأقام في قصوره بها تسعة أشهر الى أن قتل ، وخلفه المنتصر الذي انتقل الى سامرا فخربت الجعفرية وقصورها . على أن سامرا نفسها لم تعد إليها عظمتها الأولى ، وبالرغم من أن الخليفة المعتمد شيدها في جانبها الشرقي قصر المعشوق ، فقد تركها ، وأرجع البلاط والحكومة الى بغداد سنة ٨٨٣ ، فما لبثت أبنية سامرا أن سقطت الواحد بعد الآخر ، اللهم

(١) راجع كتاب ELSE REITEMEYER: Die Städtegründung der Araber ، ص ٦٦

إلا المسجد الجامع ، وأما الآن فليست مدينة المعتصم إلا قرية صغيرة فى منتصف الطريق بين بغداد وتكريت . وبجانبها آثار حفائر كانت تقوم بها البعثات الأوربية قبيل نشوب الحرب العظمى .

وقد ظلت سامرا منذ ألف سنة مزار الشيعة ومحل تعظيمهم ، فهم يزعمون أن بجوار مسجدها الجامع قبر إمامهم الحادى عشر أبو محمد حسن العسكرى الذى توفى فى سامرا سنة ٨٧٤ ، والذى ينسب الى أحد أحيائها المعروف باسم عسكر سامرا حيث كان الخليفة قد نقله ليأمن جانبه ، وليكون تحت مراقبته . ويعتقد الشيعة أيضا أن فى سامرا السرداب الذى اختفى فيه إمامهم أبو القاسم محمد المهدي سنة ٨٧٨ . وهم يزورون هذا السرداب معتقدين أن المهدي المذكور سيظهر منه فى نهاية الأيام .

ولا يخفى ما للكشف عن أنقاض سامرا من أهمية فى دراسة الفن الاسلامى ، فان المصادر التاريخية ( ولا سيما ما كتبه اليعقوبى ) ذكرت لنا كيف أحضر المعتصم أشهر الفنانين من أنحاء الامبراطورية الاسلامية ليجعل من عاصمته الجديدة أكبر منافس لبغداد مدينة جده المنصور ، وواحدة من أكثر المدن ازدهارا فى التاريخ الاسلامى بأجمعه ، وكيف أنه كتب فى إرسال البنائين والفعلة . أهل المهن من الحدادين والنجارين وسائر الصناعات ، وفى حمل خشب الساج وغيره من أنواع الخشب وجذوع الأشجار من البصرة وبغداد وأنطاكية وسواحل الشام . واليعقوبى يخبرنا صراحة أن المعتصم استقدم من كل بلد من يعمل عملا من الأعمال ، أو يعالج مهنة من مهن العمارة والزرع والنخيل والغروس وهندسة الماء ووزنه واستنباطه والعلم بمواضعه من الأرض ،

وحمل من مصر من يعمل القراطيس وغيرها، وحمل من البصرة من يعمل الزجاج والخزف والحصر، وحمل من الكوفة من يعمل الخرق ومن يعمل الادهان، ومن سائر البلدان من أهل كل مهنة وصناعة<sup>(١)</sup>.

وليس بغريب أن اهتمت الهيئات العلمية الأوروبية بالكشف عن آثار تلك العاصمة، وتوالت للبحث فيها البعثات الأثرية فبدأ بذلك الفرنسيان الجنرال بيليه (DU BEYLIÉ)، والمسيو فيوليه (VIOLLET)، ثم المس بل (BELL) الانجليزية. ولكن الفضل كل الفضل يرجع الى البعثة الألمانية وعلى رأسها الأستاذان الدكتور زره (SARRE)، والدكتور هرتزفيلد (HERZFELD) اللذان استطاعا دراسة الانقاض الباقية والوقوف على أهم الموضوعات الزخرفية والطرز المعمارية فيها كما يتبين ذلك من تقاريرهما عن العمل، وفي المؤلفات التي كتبت بعنوان "حفائر سامرا" (Die Ausgrabungen von Samarra)

ولما كان ما وصل اليها من الأبنية الطولونية في حالة جيدة من الحفظ إنما هو المسجد الجامع الذي شيده أحمد بن طولون فإنه يهمننا على الأخص من آثار سامرا المسجد الجامع الذي شيده الخليفة المتوكل بين عامي ٨٤٦ و ٨٥٢<sup>(٢)</sup>. وهو مسجد ذو أروقة<sup>(٣)</sup> يشبه جامع ابن طولون من عدة وجوه؛ فعمارتها

(١) راجع : كتاب البلدان للياقوت، ص ٢٦٤ (المجلد السابع من المكتبة الجغرافية العربية - Bibliotheca Geographorum Arabicorum)

(٢) أنظر الحديث عن هذا المسجد في المؤلفات المختلفة التي نشرها عن سامرا الأستاذان الدكتور زره (SARRE) والدكتور هرتزفيلد (HERZFELD) وخاصة كتابهما : «رحلة اركيولوجية في إقليم الدجلة والفرات» Archäologische Reise im Euphrat-und-Tigris-Gebiet، ص ٦٩ وما بعدها و ٨٧ وما بعدها من الجزء الأول. وانظر أيضا : SCHWARZ: Die Abbassiden-Residenz Samarra، ص ٣١ و Le STRANGE: The Lands of the Eastern. Caliphate، ص ٥٣ و ٥٦؛ E. DIEZ: Die Kunst der islamischen Völker، ص ٤١ أنظر أنواع المساجد المختلفة في المادة «مسجد» بدائرة المعارف الاسلامية جزء ٣ ص ٣٤٢ وما بعدها من النسخة الفرنسية. وراجع أيضا : HAUTECOEUR ET WIET: Les Mosquées du Caire، ص (٢٠٢ - ٢٠٣)

غير متأثرة بالأبنية المسيحية السورية، كما تأثرت قبة الصخرة والمسجد الأموى بدمشق، بل هى تشبه كثيرا رسم الحرم النبوى فى المدينة، سواء فى ذلك كان هذا الحرم فى عهد النبى مسجدا أو كان بيتا خاصا له كما يرى المستشرق كيتانى (Oaetani)، والأسناد كرزول (Oreswell)<sup>(١)</sup>. ومسجد سامرا مكون من مستطيل كبير ندى جدران مرتفعة من الآجر تخللها أبراج مستديرة<sup>(٢)</sup>. وسوف نعرض للكلام عن أجزائه المختلفة حين ندرس المسجد الطولونى.

على أن عمارة الأبنية فى سامرا تختلف كل الاختلاف عن عمارة الأبنية الأموية، فالجر لا يكاد يظهر فى سامرا، بل الآجر هو المستعمل فى كل شىء حتى فى الدعائم أو الأرجل (Piliers) وفى الزخارف الخارجية.

وقد كشفت حفريات البعثة الألمانية أنقاض بعض القصور الملكية، وكثير من دور الخاصة. وكلها تسود فيها الأوضاع والتقاليد المعمارية الإيرانية؛ ولا غرو فقد كان سقوط الدولة الأموية وانتقال العاصمة الى بغداد إيذانا بضعف التأثيرات البيزنطية والسورية فى العمارة العربية، بل فى الفن الاسلامى بأكمله. وغلبت بعد ذلك التأثيرات الفارسية والاساليب المعمارية العراقية والساسانية.

وكانت الزخارف تلعب دورا كبيرا فى قاعات الأبنية وردهاتها بسامرا، ولا سيما فى الأجزاء السفلية من الجدران. فقد كانت هذه مغطاة بطبقة من

(١) راجع : Creswell : Early Muslim Architecture ، جز ١ ص ٢ وما بعدها .

(٢) ذكر الأسناد محمد أحمد فى البيان التاريخى الذى كتبه عن الجامع الطولونى (ص ١١ و ١٢) — فى مناسبة الرحلة الثانية من رحلات حضرات أصحاب السمو الملكى الأمير فاروق والأميرتين فائزة وفوزية لزيارة المساجد الأثرية — ان المقارنة بين جامع المنوكل بسامرا وبين جامع ابن طولون بالقطائع أقصر جدا مما صوره لنا المؤرخون والأثريون، وعلم ذلك بأن تخطيط الجامع الطولونى لا ينطوى على مظاهر تسترعى النظر لأنه ليس إلا تهديبا للتخطيط الأول للمسجد النبوى . وسيرى القارئ أن لنا فى هذا الموضوع رأيا آخر .



الحرص عليها رسوم بارزة وأخرى محفورة بعناية كبيرة ، ودقة متناهية ، ولكن زخارفها هندسية أو نباتية ، فالزخارف الخطية تكاد لا تظهر في سامرا . وكثيرا ما كانت السقوف والطبقة الحصية تغطيها صور ملونة<sup>(١)</sup> .

ولهذه الزخارف الحصية التي وجدت في قصور سامرا وبيوتها أهمية كبرى في تاريخ الزخارف الاسلامية . أما موضوعاتها فتتراوح بين رسوم بسيطة خالية من الفروع النباتية العربية (Arabesques) الى موضوعات نباتية تقليدية جدا أغنى زينة وأكثر عمقا في الحرص ، وقد تختلط الموضوعات الهندسية بالموضوعات النباتية ، فنرى زهرة تقليدية تتوسط أشكالا هندسية متصلا بعضها ببعض بأشرطة أو بحبات تتقاطع أو تتثنى فتتخذ أشكالا هندسية أخرى ، أو تكون فروعاً نباتية عربية تحيط برسوم دقيقة لأغصان وعناقيد من العنب . وقد درس الأستاذان الدكتور زرة (SARRE) ، والدكتور هرتزفيلد (HERZFELD) الزخارف المذكورة دراسة وافية وقسمها الى ثلاثة طرز بحسب خواصها والمصدر الذي يظنان أنها ترجع اليه ؛ على أن أكثر مؤرخي الفن الاسلامي يرون أن العالمين الألمانيين المذكورين قد بالغوا بتقسيمهما هذا في الفروق بين الطرز المختلفة ، واتبعا طريقة تنقصها المرونة<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شيء فإن أقدم هذه الزخارف الحصية طراز فيه رسوم لعناقيد عنب وأوراقها . وهي ليست بعيدة جدا عن العناقيد والأوراق الطبيعية ،

(١) أنظر : HERZFELD : Die Malereien von Samarra وراجع : MIGEON : Manuel d'art Musulman ، جزء ١ ص ١٠٨ ، و KÜHNEL : Die Islamische Kunst ، ص ٣٥٩ وكتاب التصوير عند الفرس للدكتور زكي محمد حسن .

(٢) فارت : G. MIGEON : Manuel d'Art Musulman ، ج ١ ص ٢٢٥

بالرغم من أن فيها شيئاً من التنسيق والتهديب (Stylisation) . وتذكرنا هذه الزخارف بتلك التي نراها في قصر المشتى<sup>(١)</sup> (MSHATTA) بشرق الأردن لما بينها من الشبه في الصناعة . ويعتبر هذا النوع من زخارف سامرا الطراز الثالث في تقسيم الدكتور هرتزفيلد . ويظهر أن مصدره إيران وبلاد المسيحية الشرقية، على أننا نجد في قصر الطوبة الذي يرجع تاريخه الى أواخر العصر الأموي زخارف بينها وبين زخارف هذا الطراز الثالث شبه كبير<sup>(٢)</sup> .

وأما في الطراز الثاني فإن الزخارف التي شرحناها في الطراز الثالث تبعد عن الحقيقة الطبيعية، ويزداد فيها التهديب والتنسيق حتى تصبح في الطراز الأول - وهو أحدثها جميعاً - زخارف قطعها خطية، وليس بينها وبين الحقيقة الطبيعية صلة تذكر، وزخارف الطراز الأول مصبوبة في قالب، وليست محفورة في الجدران نفسها، كما هي الحال في زخارف الطرازين الثاني والثالث . ومن المعلوم أن تغطية الجدران بطبقة من الجص محفور فيها رسوم مختلفة صناعة زخرفية قديمة وجدت عند البارثيين والساسانيين . ففي القسم الاسلامى من متاحف برلين وفي متحف المتروبوليتان بنيويورك نقوش بارزة من الجص بها موضوعات هندسية ومراوح نخيلية (Palmettes) يمكن اعتبارها أصل الزخارف الجصية في سامرا، أو خطوة أولى في سبيل تكوينها<sup>(٣)</sup> (اللوحة رقم ١) .

(١) راجع مقالة دائرة المعارف الاسلامية في هذا الموضوع (جزء ٣ ص ٦٥٣ وما بعدها من النسخة الفرنسية) والفصل الذي عقده الأستاذ كريزول (CRESWELL) للكلام عليه في كتابه Early Muslim Architecture ؛ وراجع أيضا الرسالة التي أصدرها القسم الاسلامى من متاحف برلين .

(٢) انظر كريزول : CRESWELL : Early Muslim Architecture ، لوحة ٧٩ C

(٣) انظر : MIGEON : Man. 1 ، جزء ١ ص ٢٢٢ و DIMAND : Handbook of Mohammedan

Decorative Art ، ص ٧٩

وصفوة القول أننا نرى في زخارف هذه العاصمة العباسية تطورا طبيعيا الى الموضوعات الزخرفية والمعنوية البعيدة عن الطبيعة والتي يسودها التهذيب والتنسيق اللذان يمتاز بهما الفن الاسلامي .

ولسنا ننكر أن هذا التطور قد أدى الى صناعة موضوعات زخرفية نجد مثلها في أواسط آسيا قبل تشييد سامرا ، ونجد مثلها أيضا في الهند والصين قبل هذا التاريخ ؛ ولنا لانرى في ذلك ثورة زخرفية، أو نشأة زخارف عباسية متأثرة بأساليب أواسط آسيا، كما يعتقد الأستاذ الدكتور كونل (KÜHNEL) الذي يقول بأن آخر تطوّر لزخارف سامرا إنما هو أكبر ظاهرة في حياتها كلها؛ فقد بلغ من الأهمية أن خلق ثورة زخرفية كاملة، وأسس طرازا زخرفيا عباسيا فيه تأثير تركي كبير، لأن الروح التي تسود هذا الطراز الحديد هي تلك التي ورثتها القبائل الطورانية عن فنون قبائل السيت (SCYTHES) وأساليبها<sup>(١)</sup> .

فالواقع أننا لانرى في زخارف سامرا هذا المقدار من أساليب الفن السيتي ، ولسنا نميل الى أن نبالغ في أهمية الجند الترك الذين أخذ الخلفاء العباسيون يستخدمونهم قبل تأسيس سامرا بنحو عشرين سنة، فقد كان الدور الذي لعبوه كبيرا في السياسة والادارة . أما الناحية الفنية فلم تكن لهم ولم يكونوا لها . وكان الفرس بماضيهم الفنيّ المجيد أكثر استعدادا منهم للتأثير في الفنون الاسلامية .

ومما نستطيع أن نسوقه للدلالة على صحة نظريتنا هذه ما نلاحظه من عدم وجود طرف أثرية معدنية من القرن التاسع الهجري، يتبين منها مثلا أسلوب

(١) راجع : KÜHNEL : Die Islamische Kunst ، ص ٣٩٥

قبائل السيت فى تصوير الحيوانات متداخلا بعضها فى بعض بطريقة اختصوا بها، وصارت من أهم مميزات فنونهم، ويوضحها ما كشف من آثارهم فى أواسط آسيا وجنوبى روسيا<sup>(١)</sup> .

وعلى كل حال فقد يكون سهلا أن يذهب المرء مذهب الأستاذ شتريجوفسكى (STRZYGOWSKI) ، فيقرر أن العرب أخذوا عن الآريين وسكان الطائى (ALTAI) فنونهم البدوية<sup>(٢)</sup> ، ولكن ليس من اليسير تأييد مثل هذه النظريات بأدلة علمية قاطعة<sup>(٣)</sup> .

هذا وقد عثر رجال البعثة الألمانية فى أنقاض بعض البيوت فى سامرا على بقايا صور حائطية لم تكن لسوء الحظ باقية فى أمكتها الأصلية إلا فيما ندر . وكان أغلبها فى حالة سيئة من التلف . وبما يلفت النظر أن أكثر هذه الصور لا يكون مواضيع متصلا بعضها ببعض، كما فى قصير عمرا، وإنما يشمل صوراً زخرفية لحيوانات وأشخاص فى الصيد أو لنساء يرقصن .

ومن المعلوم أن الحيوانات فى صور قصير عمرا متأثرة بالأساليب الفارسية<sup>(٤)</sup>؛ بينما تجلّى التأثيرات البيزنطية فى تقاطيع الوجوه، وأوضاع الأشخاص . أما فى سامرا فإن الأساليب الفارسية تتغلب على غيرها . ويتبين ذلك فى التناسب

(١) راجع : BOROVKA : Scythian Art ؛ و P. PELLIER : Quelques Réflexions sur l'Art Sibérien et l'Art Chinois, à Propos des Bronzes de la Collection David-Weill الأثر (أبريل سنة ١٩٢٩) من مجلة Documents

(٢) راجع : STRZYGOWSKI : Die Bildende Kunst des Ostens ، ص ٢٤

(٣) قارن : BRIGGS : Muhammadan Architecture in Egypt ، ص ١٧٧

(٤) قارن : DALTON : Treasure of the Oxus, p. LXII وقارن أيضا : BINYON, WILKINSON & GRAY : Persian Miniature Painting ، ص ٢٠

(la symétrie) الذى نراه فى تصوير الأشخاص والزخارف ، وفى الطريقة التى ترسم بها ثنايا الملابس ؛ هذا فضلا عن أن المنسوجات التى تظهر صورها فى سامرا كلها من منسوجات خوزستان . ومع ذلك كله فلسنا نذهب الى نفي كل تأثير بيزنطى فى صناعة تصاوير سامرا ؛ فان ياقوت الحموى يحدّثنا أنه كان فى قصر المختار الذى بناه المتوكل فى سامرا صور عجيبة، من جملتها صورة بيعة فيها رهبان<sup>(١)</sup> . وقد وجد الأستاذ هرترفلد فى أنقاض سامرا بعض امضاءات إغريقية<sup>(٢)</sup> . فيحتمل أن يكون بين الفنانين الذين رسموا هذه الصور بعض النقاشين الإغريق .

على أن الفنانين من مسيحي الطوائف الشرقية كان لهم بعض التأثير فى صناعة الصور المذكورة ؛ كما كان لهم الفضل الأكبر فى النهضة بصناعة الصور المصغرة فى المخطوطات . ومما تجدر ملاحظته أننا لانرى فى تصاوير سامرا أى أثر يذكر لأساليب التصوير فى أواسط آسيا .

وقد أثرت صناعة التصوير فى سامرا بدورها على التصوير عند الفاطميين فى مصر، كما يتبين ذلك من النقوش التى عثرت عليها دار الآثار العربية فى شتاء سنة ١٩٣٣ بجهة أبى السعود فى جنوبى القاهرة، والتي يرجع عهدها الى الفاطميين . وتتكوّن من صور كانت على الجدران<sup>(٣)</sup>، وفى صناعتها تأثير ساسانى

(١) راجع : ياقوت . معجم البلدان، جزء ٤ ص ٤٤٠

(٢) أنظر : HERZFELD : Die Malereien von Samarra ، ص ٩٦ و ٩٩ وقارن : ARNOLD : Painting in Islam ، ص ٣١

(٣) أنظر اللوحة ٥٢ واللوحة ٥٣ من ألبوم معرض الفن الفارسى الذى عقد بالقاهرة سنة ١٩٣٥ ؛ وانظر اللوحة رقم ١ من كتاب التصوير عند الفرس للدكتور زكى محمد حسن .

واضح يشهد بمبالغة الدكتور هرتزفيلد حين يزعم أن تصاوير سامرا آخر ما يعطينا  
أى فكرة عما كانت عليه تلك الصناعة فى عهد الساسانيين<sup>(١)</sup> .

ولن يفوتنا قبل أن نختتم هذا الفصل عن مدينة المعتصم أن نشير الى  
ما كشف فى أنقاضها من خزف يشبه ما وجدته المنقبون فى الرى ببلاد إيران،  
وفى الفسطاط وغيرها<sup>(٢)</sup> . وسوف نعود الى الكلام عليه حين نتحدث عن  
الفنون الفرعية .

(١) أنظر : HERZFELD : Die Malereien von Samarra ، ص ١٠٧

(٢) راجع : F. SARRE : Die Keramik von Samarra

## الفصل الثاني العمارة الدينية

ليست دراسة العمارة الدينية في عهد الطولونيين أمرا من الصعوبة بمكان يذكر . والفضل في ذلك يرجع الى جامع أحمد بن طولون الذي لم تغير العصور الطويلة كثيرا من معالمه ، فبقى حتى العصر الحاضر دليلا على ما بلغته العمارة من تقدم في صدر الاسلام . ولا غرو فقد كانت العمارة أجل الفنون عند المسلمين فبلغوا فيها شأوا بعيدا . ولم يكن للفنون الفرعية لديهم قوام إلا بالعمارة ، فأخذوا عن الأمم التي اختلطوا بها ما أخذوا ، وابتدعوا أساليب جديدة غاية في العظمة والجمال .

ونحن اذا لاحظنا أن جامع عمرو بن العاص لم يبق على حاله كما كان في عصر بنائه ، وأنه أدخل عليه من الاصلاحات الكثيرة وأضيف اليه من الأبنية المستحدثة ما غير معالمه الأولى - رأينا أن جامع ابن طولون أهم الآثار العربية في مصر ، وأقدم شاهد على المدنية الاسلامية فيها .

على أن هذا المسجد الجامع ليس المسجد الوحيد الذي ينسب الى أحمد ابن طولون ؛ فهناك مسجد آخر يسمونه مسجد التنور . بناه ابن طولون في أعلى جبل المقطم بعد أن ضاق جامع العسكر بالمصلين من جنود الأمير وعامة الشعب .

وقال المقرئى وغيره من أصحاب كتب الخطط : إن مسجد التنور هو موضع تنور فرعون ، كان يوقد له عليه ، فاذا رأوا النار علموا بركوبه

فاتخذوا له ما يريد ، وكذلك اذا ركب منصرفا من عين شمس . ويقال : إن تنور  
فرعون لم يزل فى هذا الموضع بحاله الى أن خرج اليه قائد من قواد أحمد  
ابن طولون ، يقال له وصيف قاطرميز ، فهدمه ، وحفر تحته ، وقدر أن تحته  
ملا فلم يجد فيه شيئا . ويذكر الشاعر الطولونى سعيد القاص مسجد  
التنور فى الأبيات الآتية من قصيدته المشهورة التى يعدد فيها مناقب الدولة  
الطولونية<sup>(١)</sup> :

وتنور فرعون الذى فوق قلة      على جبل عال على شاهق وعمر  
بنى مسجدا فيه يروق بناؤه      ويهدى به فى الليل ان ضل من يسرى  
تحال سنا قنديله وضيائه      سهيلا اذا ما لاح فى الليل للسفر

ولكن الظاهر أن مسجد التنور لم تقم فيه الجمعة<sup>(٢)</sup> . ونحن نعلم أن  
الخليفة عمر بن الخطاب لما مصر الأمصار ، كتب الى عماله فيها أن يتخذ  
كل منهم مسجدا للجماعة ، ويتخذ القبائل مساجد أخرى تتركها يوم الجمعة  
للانضمام الى مسجد الجماعة . ولما قدم ابن طولون ديار مصر كانت الجمعة  
تقام بجامع عمرو بن العاص وجامع العسكر إلى أن بنى الأمير مسجده الجامع  
على جبل يشكر .

والرواة مختلفون فى سبب تسمية هذا الجبل ؛ فابن دقاق يروى أن يشكر  
الذى ينسبونه اليه كان رجلا صالحا<sup>(٣)</sup> ، والقضاعى ينسبه الى يشكر بن جزيلة

(١) راجع : كتاب الولاية والنضاهة للكندى ، ص ٢٥٥ و ZAKY M. HASSAN : Les Tulunides ، ص ٢٧٢ وما بعدها .

(٢) راجع : خطط القرينى ، ج ٢ ص ٢٤٤ و ٢٧٥ و ٢٧٦ ؛ وتاريخ ووصف الجامع الطولونى لعكوش ، ص ١٠٥

(٣) أنظر : الانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ١٢٣



من قبيلة نلم التي اتخذت نخطها في هذا الجبل بعد أن تمّ للعرب فتح مصر<sup>(١)</sup>.

ومهما يكن من شيء فإن ابن طولون أراد أن يكون له مسجد كبير يتضاءل جانبه جامع عمرو وجامع العسكر، ويدل على عظمة الأمير، ورخاء البلاد في عصره.

موقع الجامع الطولوني وتاريخ إنشائه - اختلف المؤرخون في تاريخ

إنشاء الجامع، فقال المقرئزي<sup>(٢)</sup>: إن بنيانه ابتداء سنة ٢٦٣ هجرية (٨٧٦ - ٨٧٧ ميلادية). وخالفه ابن دقاق وأبو المحاسن بن تغري بردي؛ فذهبا إلى أن الشروع في تشييده كان سنة ٢٥٩ هـ (٨٧٣ - ٨٧٤ م)<sup>(٣)</sup>. ويذكر الكندي أن ابن طولون ابتداء في تشييد مسجده سنة ٢٦٤ هـ (٨٧٧ - ٨٧٨ م). وأتمه في سنة ٢٦٦ هـ (٨٧٩ - ٨٨٠ م)<sup>(٤)</sup>؛ ولكن الصواب ما ذكره المقرئزي من أن الفراغ من بناء الجامع كان في سنة ٢٦٥ هـ (٨٧٨ - ٨٧٩ م). وهو التاريخ الوارد في الكتابة التاريخية التي وجدت بالجامع منقوشة بالخط الكوفي على لوح من الرخام<sup>(٥)</sup>، والتي يجرد القارئ نصها في كتاب الأستاذ محمود عكوش عن الجامع الطولوني (ص ٢١ وما بعدها).

ولا يزال جامع ابن طولون قائما بين القاهرة والفسطاط في حي السيدة زينب الآن. ولسنا نجهد أن المباني قد امتدت منذ قرون طويلة بين

(١) خطط المقرئزي، ج ١ ص ١٢٥؛ وصبح الأعشى للقلقشندي، ج ٣ ص ٣٤٤

(٢) خطط المقرئزي، ج ٢ ص ٢٦١

(٣) الانتصار لابن دقاق، ج ٤ ص ١٢٣؛ والنجوم الزاهرة لأبي المحاسن، ج ٣ ص ٩

(٤) كتاب الولاية والقضاة، ص ٢١٩

(٥) أنظر اللوحة رقم ١٠

الفسطاط والعسكر والقطائع والقاهرة حتى اتصلت عواصم مصر كلها ،  
وأصبحت بلدا واحدا هو العاصمة الحالية .

وقد كان جبل يشكر الذى أقيم عليه الجامع موضعا مباركا ، يعتقد الناس  
بفضائله ، وبأن الدعاء يستجاب فيه ، ويزعمون أن الله عز وجل كلم  
موسى عليه <sup>(١)</sup> .

مهندس الجامع - عهد ابن طولون ببناء مسجده الجامع ، والعين التى  
أرادها بظاهر المعافر، التى سيأتى الكلام عليها الى مهندس مسيحي ، يصفه  
المقرئى بأنه كان رجلا نصرانيا حسن الهندسة حاذقا بها . وأكبر الظن أن  
هذا المهندس لو كان بيزنطى الأصل لقال المقرئى إنه رومى . ولسنا نستطيع  
أيضا القول بأنه كان مسيحيا من مصر، لأن المقرئى لم يكن ليغفل عن  
إيضاح ذلك والنص بأن المهندس كان قبطيا .

فنحن نرجح إذا أن المهندس المذكور كان عراقى الأصل ، ولا يبعد  
أن يكون قد قدم الى مصر فى ركاب ابن طولون ، أو أن يكون هذا  
قد أرسل فى استدعائه عند ما عقد العزم على تشييد المسجد الجامع وغيره  
من الأبنية .

ومهما يكن من شىء فان طراز العمارة الطولونية ينبئ عن صناعة عراقية،  
فضلا عن أن ما بها من زخارف جصية يجعلنا نحكم بأن المهندس الطولونى  
أتى من سامرا، أو كان على الأقل خبيرا بما ازدهر فيها من فنون .

(١) أنظر: صبح الأعشى للقلقشندي، ج ٣ ص ٣٤٤؛ وخطط المقرئى، ج ١ ص ١٢٥؛ والانتصار لابن دقاق،

رسم الجامع ووصفه - يتكوّن الجامع من صحن مربع مكشوف ، مساحته ٩٢,٣٠ × ٩١,٩٥ مترا، أى نحو ٨٤٨٧ مترا مربعا ، وتحيط به أروقة من جوانبه الأربعة ؛ وأكبر هذه الأروقة فيه القبلة . ويشمل خمس بلاطات (travées) ؛ بينما يشمل كل من الأروقة الثلاثة الأخرى بلاطتين . وبين جدران الجامع وسوره الخارجى ثلاثة أروقة خارجية حول بلاطات المؤخر والجانبين ، أى من الجهات الشمالية الشرقية والغربية . وهذه الأروقة الخارجية (أو الزيادات كما يسمها ابن دقاق) مضافة الى مساحة الجامع نفسه ، تكون مربعا ضلعا ١.٦١,٧٣ مترا × ١٦٢,٥٠ مترا<sup>(١)</sup> .

ويعلل ابن دقاق بناء هذه الأروقة بأن الجامع ضاق عن المصلين فقالوا لابن طولون نريد أن تزيد لنا فيه زيادة ، فزاد فيه هذه الزيادة بظاهره<sup>(٢)</sup> .

ولكننا نعلم الآن بأن مثل هذه الزيادات كان موجودا فى المسجد الجامع بسامرا (٨٤٧ م) ، وفى مسجد أبي دلف<sup>(٣)</sup> .

ولسنا نؤيد ما يذهب اليه بعض العلماء من أن أصل هذه الزيادات راجع الى أن المساجد الأولى فى سامرا كانت مساجد حربية ، وأنها لم تكن معدة للجيش المنصورة فحسب ؛ بل كانت تتخذ شكل المعسكرات<sup>(٤)</sup> . والواقع أنه لم يكن فى سامرا جيوش منصورة ولا معسكرات فى المساجد لتلك الجيوش . وقد كتب الأستاذ الدكتور كونل (Dr. KÜHNEL) عند كلامه عن الأبراج

(١) أنظر : شكل رقم ٢ وشكل رقم ٣ من كتاب الأستاذ عكوش فى تاريخ ووصف الجامع الطولونى .

(٢) الانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ١٢٣

(٣) أنظر شكل ٥٠ وشكل ٥١ من كتاب E. DIEZ : Die Kunst der Islamischen Völker ، ص ٤٠ .

(٤) تارن : HAUTECOEUR ET WIET : Les mosquées du Caire ، ص ٢٠٨

فى جدران المسجد الجامع بسامرا " إن الجدران الخارجية التى تقويها الأبراج  
تذكر بمساجد المعسكرات"<sup>(١)</sup> .

Die mit Rundtürmen verstärkte Umfassungsmauer erinnert noch an  
die Lagermoscheen.

ولكن مساجد المعسكرات نفسها لم توجد فى سامرا .

وقد زعمت الأنة ألنشتيل انجل (AHLENSTIEL-ENGEL) فى كتابها عن الفن

العربى<sup>(٢)</sup> أن الجامع الطولونى كان من مساجد المعسكرات .

وقالت أيضا : إن مسجدا آخر من مساجد المعسكرات بنى قبل عصر

ابن طولون؛ وأطلق عليه اسم العسكر؛ وقاتها أن هذا الاسم أطلق فى الاسلام

على المدن التى أنشأها قواد الجيوش الاسلامية محل معسكراتهم ؛ وأنه أصبح

فى مصر علما على الضاحية التى اتخذها ولاة بنى العباس حاضرة للبلاد شمالى

الفسطاط ؛ وسمى جامع العسكر بهذا الاسم نسبة الى تلك الضاحية التى

أقيم فيها .

وذكر الأستاذ عكوش ماذهب اليه باسكال كوست من أن الغرض من

إحاطة المسجد بالأروقة أن يكون بعيدا عن أن تصل اليه الضوضاء

من الخارج<sup>(٣)</sup> .

هذا ومن المعروف أن القاضى المصرى الحارث بن مسكين (سنة ١٥٢) .

أمر ببناء زيادة غربى جامع عمرو<sup>(٤)</sup> .

(١) أنظر : Dr. KÜHNEL : Die Islamische Kunst ، ص ٣٩٠

(٢) أنظر : AHLENSTIEL-ENGEL : Arabische Kunst ، ص ٢٣ — ٢٤

(٣) راجع : تاريخ ووصف الجامع الطولونى لعكوش ، ص ٣٢

(٤) أنظر : كتاب الولاية والقضاء للكتدى ، ص ٤٦٩

وأكبر الظن أن مثل هذه الأروقة الزائدة اتخذت في غير المسجد الطولوني، وفي غير مسجدي سامرا وأبي دلف . وفي رأينا أن الباعث اليها ما ذكره ابن دقماق وهو الرغبة في تكبير الجامع وزيادته .

وكانت الأروقة الثلاثة الخارجية في الجامع الطولوني تحيط بها أسوار بوازي جدران المسجد، وتقل عنها في الارتفاع، وعليها شرفات مخزّمة غريبة الشكل، وبها أبواب تقابل أبواب المسجد، كانت كلها بسيطة لا تضارع في الفخامة ما اتخذ من الأبواب في المساجد المتأخرة .

مواد البناء - وجامع ابن طولون مشيد بآجر أحمر غامق، مقياسه في المتوسط  $0,18 \times 0,8 \times 0,4$ ، ومداميكه واحد يرص بطول الطوبة على امتداد الجدار، يليه آخر يرص بعرض الطوبة عموديا على طول الجدار وهكذا على النحو الذي يسميه البنائون، كما يقول الأستاذ عكوش، مداميك أدية وشناوي<sup>(١)</sup>، ولحام الآجر بعضه ببعض سميك وفيه شيء من الانتظام . وهناك طبقة سميكة من الجص تغطي أبنية الجامع كلها، كالعادة التي اتبعت في العمارة بسامرا .

ومع أن استعمال اللبن والآجر دون غيرهما من مواد البناء كان خاصة من خواص العمارة في العراق، حيث تتطلبه طبيعة الأرض وقلة الأحجار، فاننا لانظن أن بناء الجامع الطولوني بالآجر كان سببه أن المهندس عراقي

الوطن، كما ظن الأستاذ سلادان<sup>(٢)</sup> (H. SALADIN) .

(١) راجع : تاريخ ووصف الجامع الطولوني لعكوش، ص ٣٩

(٢) أنظر : Manuel d'art musulman, l'architecture ، ص ٩١

والواقع أن أقدم الأبنية الاسلامية فى مصر، وهو مقياس النيل فى الروضة، مشيد بالحجر، ولكننا نعلم بالرغم من ذلك أن البنائين فى مصر استعملوا اللبن والآجر حتى أوائل العصر الفاطمى (آخر القرن العاشر)، حين نرى الحجر مستعملاً لأول مرة فى باب مسجد الحاكم ومنازتيه<sup>(١)</sup>. هذا ولسنا نجهل أن الآجر واللبن كانا معروفين فى العمارة عند قدماء المصريين<sup>(٢)</sup>.

ومهما يكن من شىء فقد زعموا أن ابن طولون لما عقد العزم على تشييد الجامع قال: أريد أن أبني بناءً إن احترقت مصر بقى، وإن غرقت بقى، فقيل له "يبنى بالجير والرماد والآجر الأحمر القوى النار إلى السقف؛ ولا يجعل فيه أساطين رخام، فانه لا صبر لها على النار"؛ فبناه هذا البناء<sup>(٣)</sup>.

— الدعائم — وما يلفت نظر علماء الآثار فى جامع ابن طولون، أن أقواس الأروقة أو طاراتها مرفوعة على دعائم ضخمة من الآجر المجلل بطبقة سميكة من الجص؛ فتلك أول مرة لانا نلاحظ فيها استعمال العمود التى كان المسلمون يأخذونها من الكنائس والمعاهد القديمة؛ كما فعل قبلهم القبط والقوط (VISIGOTHES) حين كانوا يهدمون الأبنية الأثرية لاستخدام موادها فى أبنية جديدة<sup>(٤)</sup>.

(١) راجع: FRANZ PASCHA: Die Baukunst des Islam (Handbuch der Architektur, Zweiter Theil, Die Baustile, 3. Band, zweite Hälfte) ص ٣٠ و BRIGGS: Muhammedan Architecture, ص ١٨٤—١٨٦؛ و G. WIET: Précis de l'histoire d'Egypte, ج ٢ ص ٢٠٠

(٢) راجع: MASPERO: L'archéologie égyptienne, ص ١٠؛ و BOREUX: Antiquités égyptiennes, ج ٢ ص ٣١١

(٣) الانتصار لابن دقاق، ج ٤ ص ١٢٣؛ وخطط المقرئى، ج ٢ ص ٢٦٦

(٤) قارن: H. TERRASSE: L'art hispano-inauresque, ص ٤١؛ ومقال الأستاذ BRIGGS

The Legacy of Islam, ص ١٥٦

ومن السهل أن نتصور أنه في عصر ابن طولون كانت المباني التي توجد فيها الأعمدة التي يمكن نقلها إلى الأبنية الجديدة قد نفذت محتوياتها أو كادت ، فضلا عن أنه لو تيسر الحصول عليها فإن التوحيد بين أشكالها وأجامها والتوفيق بين تيجانها وقواعدها كان يتطلب نفقات باهظة ووقتا غير قصير .

وقد يكون الأمير أراد أن لا يستخدم في مسجده أعمدة الرخام ظاناً ، كما قيل له ، أنه لا صبر لها على النار ، ومعتقداً أن اتخاذ الدعائم من الآجر يزيد ببناء الجامع ثباتاً . ولعله لم يكن مخطئاً في هذا الظن الذي لا يقلل من قيمته مانراه من العطب الذي حل ببعض المساجد الأخرى بجامع بيبرس ، بالرغم من أن الدعائم اتخذت فيها بدل العمود . فالواقع أن ما حل بتلك المساجد يرجع إلى عبث الجند بها وبنائها على أرض غير ثابتة .

ومهما يكن من شيء فإن الأفاصيص تريد أن تجعل لتوزع ابن طولون : خلا في تفضيله دعائم الآجر على عمد الرخام ، فتزعم أنه عند ما أراد بناء الجامع قدر له ٣٠٠ عمود من الرخام ، فقبل له : إنه لا سبيل إلى الحصول عليها إلا إذا خرب الكائس في الأرياف ، فلم يقبل ذلك . وبلغ الخبر المهندس النصراني الذي كان قد تولى بناء العيون التي سنعود إلى الكلام عليها - وكان قد ألقى به في غياهب السجن - فكتب إلى ابن طولون يقول : " أنا أبنيه لك كما تحب وتختار بلا عمد إلا عمودي القبلة . فأحضره ابن طولون ، وقد طال شعره حتى نزل على وجهه ، فقال له : ويحك : ما تقول في بناء الجامع ؟ فقال : أنا أصوره للأمير حتى يراه عيانا بلا عمد إلا عمودي القبلة فأمر بأن تحضر له الجلود فأحضرت ، وصوره له فأعجبه واستحسنه ، وأطلقه ومنحه

مائة ألف دينار، فقال له : أنفق . وما احتجت اليه بعد ذلك أطلقناه لك فوضع النصرانى يده فى البناء فى الموضع الذى هو فيه ، وهو جبل يشكر، فكان ينشر منه ويعمل الجير وينبى الى أن فرغ من جميعه وبيّضه<sup>(١)</sup> .

على أن لهذه الدعائم المستعملة فى الجامع الطولونى ميزة معمارية ، فان لكل منها فى الزوايا الأربع عمودا من الآجر مندججا فيها، ولا غرض من هذه العمود إلا الزينة، نظرا لأن الثقل الحقيقى واقع على الدعائم نفسها. وهناك أمثلة عديدة فى تاريخ العمارة القديمة والعمارة الاسلامية لأعمدة اتخذت فى أركان الدعائم المربعة أو المستطيلة ؛ من ذلك ما وجدته العالمان الفرنسيان دى مرجان (DE MORGAN) ، ودى سرزك (DE SARZEK) فى تلّو وسوزا<sup>(٢)</sup> (TELLO & SUSE) وما وجد فى سورية والرقّة وأخضر وديار بكر<sup>(٣)</sup> .

هذا وقد كانت للمسجد الجامع فى سامرا قوائم من الآجر، فى أركانها أعمدة من الرخام، وليست من الآجر أو اللبن كما زعم المسيو هنرى تراس<sup>(٤)</sup> (H. TERRASSE) . وقد نلخص الأستاذ الدكتور كونيلى (DR. KÜHNEL) ما طرأ على العمارة الاسلامية من تغيير منذ استولت الدولة العباسية على مقاليد الحكم، وأصبحت سيادة الامبراطورية الإسلامية للعراق دون الشام فقال<sup>(٥)</sup> :

(١) خطط المقرئى، ج ٢ ص ٢٦٥

(٢) راجع : SALADIN: Manuel ، ص ٩١—٩٢

(٣) قارن : SALADIN: ibid و G. BELL: Ukhaidir ، ص ٢٩—٣١ ؛ و SARRE & HERZ ، VAN BERCHEM & STRZYGOWSKY: Amida ، ج ٢ ص ٣٦٨ ؛ و FELD: Archäologische Reise ، ص ٣١٠ و ٣١١ ؛ و RICHMOND: Moslem Architecture ، ص ٥٩

(٤) أنظر : L'Art hispano-mauresque ، ص ٣٠ ، وقارن : BRIGGS: Muh. Architecture ، ص ٥٤ ؛ و KÜHNEL: Die Islamische Kunst ، ص ٣٩٠

(٥) راجع : KÜHNEL: ibid ، ص ٣٩٠



“In der Folge bedingte der Primat Mesopotamiens eine wesentliche Änderung insofern, als man jetzt ganz zum Backsteinbau überging und nicht mehr monolithische Säulen verwendete, sondern gemauerte Pfeiler, meist mit eingestellten Ecksäulen, auf denen durchgängig Spitz- oder Kielbogen ruhten”

وملخص هذا أن انتقال السيادة الى العراق أدى الى تغيير كبير في أساليب العمارة، فانتقل البناء الى استعمال الآجر بدلا من الحجر والى بناء القوائم عوضا عن اتخاذ الأعمدة، وان كانوا في أكثر الأحيان عملوا على تجميل تلك القوائم بأعمدة مندججة في أركانها .

**التيجان** - وللأعمدة التي تظهر في أركان الدعائم بالجامع الطولوني تيجان (chapiteaux) بسيطة على شكل نواقيس على أسلوب التيجان الكورنثية ذات الورق المسمى شوكة اليهود؛ ولكنها لا تساويها جمالا وإتقانا، والورق في هذه التيجان الطولونية محفور وليس بارزا .

**العقود (les arcs)** - والأقواس أو القناطر التي تقوم فوق دعائم الجامع الطولوني من الطراز الستيني، أو هي عقود منكسرة تجاوزت قليلا حدود المراكز (légèrement outrepassés). وقد وجدت العقود المنكسرة في طاق كسرى بايران وفي العمارة القبطية البيزنطية وفي مقياس النيل . وقصارى القول أن منها أمثلة كثيرة في العصور التاريخية المختلفة . ولسنا نعتقد بأنها من خصائص العمارة العربية وأنها انتقلت منها الى العمارة القوطية، كما زعم كثيرون من علماء الآثار .

(١) راجع : HAUTECOEUR ET WIET: Les mosquées ، ٢٠٩ ، و WIET: Corpus ، ج ٢ ، ص ٧٤ ، و BRIGGS: Muh. Architecture ، ص ٢٣٩ ، و MIGEON: le Cairo ، ص ٤٤٥ ، و The Legacy of Islam ، ص ٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٧٨

هذا وإننا نرى فوق كل دعامة فيها بين القوسين (dans les écoinçons entre les arcades) طاقة صغيرة عقدها ستينى كالعقود الكبيرة ، وقتها ترتفع الى مثل ارتفاعها ، والغرض منها تحلية البناء ، وتخفيف الثقل عن الدعائم ، وهذا أسلوب عراقى نجده فى مسجد أبى دلف بسامرا . وهو أقدم من الجامع الطولونى ببضع سنين .

← المنارة<sup>(١)</sup> - تقع منارة الجامع الطولونى فى الرواق الخارجى الغربى؛ فتكاد لا تتصل بسائر بناء الجامع . هذا فضلا عن أن شكلها يستلفت الأنظار ، ويسترعى الإنتباه؛ فانه لا نظير لها فى الأقطار الإسلامية ، اللهم إلا بالمسجد الجامع وبمسجد أبى دلف بسامرا . ووجه الغرابة فيها أنها تتكون من قاعدة مربعة ، تقوم عليها طبقة أسطوانية ، عليها أخرى مئمنة ، وأن مراقبها من الخارج على شكل مدرج حلزونى .

وهذه المنارة مبنية بالحجر ، وارتفاع قمتها عن أرض الجامع نحو ٢٩ مترا؛ ولكنها ضخمة لا تناسب فى أبعادها .

وعلماء الآثار مختلفون فى تحديد العصر الذى ترجع اليه المنارة الحالية؛ فبعضهم لا يشك فى نسبتها الى أحمد بن طولون ، ويميل آخرون الى القول بأنها من العصر الفاطمى . ويعتقد فريق ثالث بأنها من بناء السلطان لاجين حين عمّر المسجد . وليس هنا مجال مناقشة هذه الآراء؛ فقد فصلها الأستاذ كريسول (CRESWELL) فى مؤلفاته العديدة ، ونلخصها الأستاذ عكوش فى كتابه

(١) راجع دائرة المعارف الإسلامية ، ج ٣ ص ٣٠٢ من النسخة الفرنسية ؛ ومقال الأستاذ CRESWELL فى Burlington Magazine ، عدد ٤٨ سنة ١٩٢٦ و ؛ Diez : Die Kunst der islamischen Völker ، ص ١٩ وما بعدها ؛ و CRESWELL : Early Muslim Architecture ، ج ١ ص ١١ ، ٣٥ ، ٣٨ - ٤٠

عن المسجد الطولوني<sup>(١)</sup> . ومهما يكن من شيء فان علماء الآثار الذين لا يسلمون بأن المنارة الحالية ترجع الى عصر ابن طولون يعتقدون في الوقت نفسه أنها في جوهرها صورة من نموذج قديم بني في العصر المذكور ؛ فقد روى المقریزی عن القضاعى قوله :

”وبناه على بناء جامع سامرا وكذلك المنارة“<sup>(٢)</sup> .

وقد فطن مؤلفو العرب الى غرابة هذه المنارة ، فأخذوا يروون القصص عن سبب بنائها على هذا الشكل ، وقالوا إن أحمد بن طولون كان ساكن المجلس لا يعبث بيده أبدا ، واتفق له ذات مرة أن أخذ درج ورق بيده وأخرجه ومدّه ، واستيقظ لنفسه ، فتعجب أهل المجلس من ذلك ، ونظر بعضهم الى بعض ، ففطن ابن طولون ، فقال : أنا فعلت ذلك لأنى أردت أن أبني منارة الجامع على هذا المثال . وأمر فأتى بالمعمار ، وطلب اليه تنفيذ ذلك<sup>(٣)</sup> .

فهذه المنارة منسوبة دائما لابن طولون ، والواقع أنه لاصلة بينها وبين منائر العصور التالية ، وأكبر الظن أنها لم تدخل في الرسم الذى وضعه المهندس للجامع الطولوني ؛ وانما أقيمت على هذا الشكل تحقيقا لرغبة ابن طولون نفسه متأثرا بما رآه من المنائر في سامرا<sup>(٤)</sup> ولا سيما انه لم تكن في مصر إذ ذاك مآذن يمكن أن ينسج على منوالها ؛ فلا شك في أن المآذن التى بناها الأمير مسلمة

(١) ص ٧١ - ٨٢ . قارن : HAUTECOEUR ET WIET : les mosquées ، ص ٢١٥ - ٢١٦ ؛

و CRESWELL : Brief Chronology ، ص ٤٧ ؛ و BRIGGS : ibid ، ص ٥٥ .

(٢) الخلط ، ج ٢ ص ٢٦٦ .

(٣) خطط المقریزی ، ج ٢ ص ٢٦٧ ؛ والانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ١٢٤ .

ابن مخلد الأنصارى فى جامع عمرو كانت أولية وبسيطة لا تنتفق والعظمة التى أرادها ابن طولون لمسجده الجامع .

هذا ولا تزال أطلال المنارة التى بناها المتوكل فى سامرا موجودة .  
وتعرف باسم المنارة الملوية . وليس الشبه تاما بينها وبين منارة الجامع الطولونى ؛  
فان بناء الأولى حلزونية من أسفلها ، يدور ست مرات صاعدا بانحدار قليل ،  
يقوم مقام الدرج الذى نراه فى المنارة الطولونية التى تمتاز فوق ذلك  
بقاعدتها المربعة<sup>(١)</sup> .

ومما يستحق الذكر أننا نجد عن الخليفة المتوكل والمنارة الملوية بسامرا  
نفس القصة التى تروى عن ابن طولون ودرج الورق الذى كان يلهو به  
ثم جعله نموذجا للمنارة .

على أن بعض علماء الآثار فطن الى أوجه الشبه بين منارات المسجد  
الجامع بسامرا ، ومسجد أبى دلف ، والمسجد الطولونى ، وبين المعابد القديمة  
التي اتخذها السومريون فى بلاد الجزيرة ، والتي تعرف باسم الزيجورات<sup>(٢)</sup>  
(Ziggourats) أو معابد النار التى كانت للساسانيين والتي تعرف باسم اتشكاه<sup>(٣)</sup> .  
ولا يتطلب ذلك أن نستبعد أن يكون المهندس نصرانيا عراقيا ، وأن نظنه

(١) راجع : SARRE UND HERZFELD : Archäologische Reise ، ج ١ ص ٩٦ - ٩٧ ؛

و E. T. RICHMOND : Moslem Architecture ، ص ٥٢ .

(٢) طق بعض علماء الآثار أن الزيجورات مأخوذة عن الأهرام المدرجة عند قدماء المصريين ، أنظر : E. BABELON :

Manuel d'Archéologie Orientale ، ص ٨٥ .

(٣) أنظر : DIEULAFOY : L'art antique de la Perse ، ج ٤ ص ٧٩ و ٨٤ ؛ و VAN BERCHEM :

Notes d'Archéologie فى المجلة الاسيوية سنة ١٨٩١ ، ص ٤٣٥ ؛ و PERROT ET CHIPILZ : Histoire

de l'art dans l'antiquité ، ج ٥ ص ٦٥١ .

من المجوس<sup>(١)</sup> ، فان الفنون الاسلامية فيها من الذكريات الساسانية ما يجعلنا لا نجزم بجوسية المعمار أو الفنان كلما وجدنا في الأبنية أو التحف الأثرية بعض التأثير الإيراني القديم .

ولاحظ بعض العلماء أن هناك شها بين منارة الجامع الطولوني وبين فنار الاسكندرية الذي ورد ذكره في كثير من المؤلفات العربية ، والذي وصفه المقریزی بأنه ” ثلاثة أشكال : فقريب من النصف وأكثر من الثلث مربع الشكل بناؤه بأحجار بيض ، ثم بعد ذلك مثن الشكل مبنى بالحجر والحص ، وأعلاه مدور<sup>(٢)</sup> ” .

وأشار الدكتور كونل (Dr. KÜHNEL) الى الشبه الموجود بين المنارة الطولونية ، وبين كثير من المباني الصينية التي يرجع عهدا الى أسرة طانج<sup>(٣)</sup> (TANG) (٦١٨ - ٩٠٧ م) .

ولسنا نريد أن نتحدث هنا عن التعديلات التي أدخلت على المنارة ، ولا عن العقدين اللذين يصلانها بالمسجد ؛ فذلك كله يرجع الى زمن متأخر ، ولا يتعلق بالعصر الذي ندرسه الآن .

القبة القائمة وسط الصحن - نرى الآن في وسط صحن الجامع الطولوني مiazza مرفوعا عليها قبة ، كان قد تهدم بعض أجزائها فأصلحته لجنة حفظ الآثار العربية فيما جددته في الجامع المذكور .

(١) كما كتب الأستاذ عكوش في صحيفة ٧٦ من كتابه عن الجامع الطولوني .

(٢) خطط المقریزی ، ج ١ ص ١٥٧ . قارت : VAN BERCHEM : Corpus ، ج ١ ص ٤٨١ و RIVIERA : Moslem Architecture ، ص ١٣٨

(٣) أنظر : KÜHNEL : Die Islamische Kunst ، ص ٣٩٠

ومهما يكن من شىء فان هذه القبة لا يرجع عهدا الى العصر الطولونى؛ بل أمر بانشائها السلطان لاجين حين عمّر الجامع سنة ١٢٩٦ ؛ وعلى ذلك فهى لا تدخل فى الدراسة التى نحن بصددتها الآن .

ولكن المعروف أن ابن طولون حين شيّد الجامع جعل فى وسطه بناءً وصفه المقرئى بعبارة مضطربة فقال : "قبة مشبكة من جميع جوانبها ، وهى مذهبة على عشرة عمد رخام وستة عشر عمود رخام فى جوانبها ، مفروشة كلها بالرخام ، وتحت القبة قصعة رخام فسحتها أربعة أذرع فى وسطها فتارة تفور بالماء . وفى وسطها قبة مزوّقة يؤذن فيها ، وفى أخرى على سلبها ، وفى السطح علامات الزوال والسطح بدرابزين ساج" ولعل المقصود بذلك ، كما كتب الأستاذ عكوش ، أن هذا البناء كان على شكل خمس ، ترتكز كل زاوية من زواياه على عمودين ، وحول ذلك مثنى مثنى على عمد بالترتيب السابق ، وتحت القبة قصعة من رخام ، قطرها أربعة أذرع (أعنى مترين وثلاثين سنتيمترا) ، وفى وسطها فتارة . والظاهر بالرغم من اضطراب عبارة المقرئى وغموضها ، أن سطح المثنى كان محوطا بدرابزين ساج ، ويستعمل للأذان . وقيل بل كان المستعمل لذلك السليم ، وكانت على القبة علامات الزوال<sup>(١)</sup> .

وأكبر الظن أن تلك الفتارة لم تتخذ فى الصحن إلا للزينة ؛ فانها لم تستعمل للوضوء ، بدليل ما روى من أن ابن طولون لما فرغ من بناء الجامع دس عيوننا لسماع ما يقوله الناس من العيوب فيه ، فسمعوا رجلا يقول إن المسجد تنقصه ميضأة ، فقال له ابن طولون : أما الميضأة فانى

(١) تاريخ ووصف الجامع الطولونى لعكوش ، ص ٨٣ - ٨٤

نظرت ما يكون بها من النجاسات فطهرته منها وأنا أبنيا خلفه . ثم أمر ببنائها<sup>(١)</sup>، كما شيّد أيضا نخزاة شراب جمع فيها الأدوية والأشربة ، وجعل على خدمتها طبيبا يجلس يوم الجمعة لإسعاف من يصاب بأى حادث من المصلين<sup>(٢)</sup> .

وقد احترقت الفؤارة المذكورة سنة ٨٩٦ (٥٣٧٦) ، وبنيت أخرى

عوضا عنها في حكم العزيز بالله الفاطمي سنة ٩٩٥ (٥٣٨٥) .

المحراب - لم تكن المحاريب لتحديد اتجاه مكة معروفة في أول الاسلام . وكان المقصود باللفظ قصرا ، أو جزءا من قصر ، أو مكان النساء في البيت ، أو طاقة فيها تمثال . وهناك على هذه الاستعمالات شواهد عدة ، بينها الأستاذ بدرسن (PEDERSEN) عند الكلام على المحاريب في المادة "مسجد" بدائرة المعارف الاسلامية<sup>(٣)</sup> . واستعمل اللفظ في القرآن الكريم للدلالة على بعض هذه المعاني ، كما استعمل أيضا بمعنى المعبد ، كله أو الجزء المعد فيه لإقامة الصلاة . ومن ذلك قوله عز وجل : "نَخْرَجُ عَلَى قَوْمِهِ مِنْ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا"<sup>(٤)</sup> وقوله تعالى : "فَنَادَتْهُ الْمَلِيْكَةُ وَهِيَ قَائِمٌ يَصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ"<sup>(٥)</sup> .

(١) راجع : خطط المقرئى ، ج ٢ ص ٢٦٧ ؛ ومادة "مسجد" بدائرة المعارف الاسلامية ، ج ٣ صحيفة ٣٩٥ من

النسخة الفرنسية .

(٢) أنظر حسن المحاضرة للسيوطى ج ٢ ص ١٥٤

(٣) صحيفة ٣٦٨ وما بعدها بالجزء الثالث من النسخة الفرنسية .

(٤) قرآن كريم ، سورة ١٩ آية ١١

(٥) قرآن كريم ، سورة ٢ آية ٣٩

وليس من شك فى أن المسلمين أدخلوا فى مساجدهم المحراب بالمعنى الذى نعرفه الآن متأثرين بعمارة الكنائس عند المسيحيين، وبالحنية التى توجد فى صدر الكنيسة ويسمونها بالفرنسية (abside)<sup>(١)</sup> . ومما يستحق الذكر أن هذه الحنيات يكون اتجاهها فى الكنائس غالبا الى جهة الشرق، أى جهة بيت المقدس . وقد فطن كثيرون من مؤلفى العرب الى أن المحراب متخذ من حنية الكنيسة ، وما لبثوا أن استخرجوا حديثا نسبوا فيه الى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : إن ظهور المحاريب التى تجعل المساجد تشبه الكنائس علامة من علامات الساعة<sup>(٢)</sup> .

وكتب بعض العلماء فى ذلك ، فألف السيوطى مثلا رسالة سماها "إعلام الأريب بحدوث بدعة المحاريب"<sup>(٣)</sup> .

وليس علماء الآثار متفقين فى تحديد التاريخ الذى بدأ فيه استعمال المحاريب فى المساجد، ولكن أكثرهم يعتقد أن ذلك كان فى عصر الوليد بن عبد الملك (٧٥٥ - ٧١٥) ، حين اتخذ عمر بن عبد العزيز عامله على المدينة محرابا فى مسجدها . ويروون أيضا أن قرة بن شريك عامل الوليد على مصر من سنة ٧٠٩ الى سنة ٧١٥ هو الذى أدخل المحراب فى مساجدها<sup>(٤)</sup> .

على أن هناك مساجد متأخرة لا محراب فيها . ومن ذلك الجامع القديم الذى بنى بضميرج الشيخ صفي الدين بأردبيل فى القرنين السادس عشر والسابع عشر،

(١) بالانجليزية apse وبالألمانية apsis وكلها مشتقة من اللاتينية apsis, absida واليونانية apsis, apsidios بمعنى دائرة أو عقد أوقبة .

(٢) قارن : G. MARÇAIS : Manuel ، ج ١ ص ١٩ - ٢٠

(٣) مخطوط فى دار الكتب المصرية تحت رقم ٣٢ مجاميع .

(٤) الانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ٦١ ؛ وخطط المقرئى ، ج ٢ ص ٢٥٦



والذى لا شىء يحدد اتجاه القبلة فيه إلا مدخله . وأكبر الظن أيضا أن جامع  
أبي دلف بسامرا لم يكن له أى محراب<sup>(١)</sup> .

ومهما يكن من شىء فإن فى الجامع الطولونى ستة محاريب لا يهمننا الآن  
إلا اثنان منها : الكبير وهو الذى كان موجودا فى عصر ابن طولون وقد عملت  
فيه إصلاحات عديدة ، ثم محراب قديم بقيت فيه زخارف طولونية متأخرة .  
ويروى المقرئى أن مجلسا عقد فى عصر الناصر محمد بن قلاوون للنظر  
فى أمر المحراب الكبير ، وأجمع أعضاؤه على أنه منحرف عن خط سمت القبلة  
الى جهة الجنوب مغربا بقدر أربع عشرة درجة<sup>(٢)</sup> . وذكر المقرئى فى سبب  
هذا الانحراف أن ابن طولون حين عزم على تشييد جامعہ بعث إلى محراب  
جامع المدينة من أخذ سمتة ، فاذا هو مائل عن خط سمت القبلة المستخرج  
بالطرق الهندسية بنحو عشر درجات الى جهة الجنوب . فوضع حينئذ محراب  
مسجده هذا مائلا عن خط سمت القبلة الى جهة الجنوب نحو ذلك ، اقتداء  
منه بمحراب مسجد الرسول . وقيل أيضا أن ابن طولون رأى النبى صلى الله عليه  
وسلم فى منامه يخط له المحراب ؛ فلما أصبح رأى النمل قد طاف بالمكان الذى  
خطه له النبى ؛ فبنى المحراب على خط النمل . وغلب عليه طويلا اسم محراب النمل .  
وقد وصل الينا المحراب الطولونى ، بعد عمارة السلطان لاجين ، فى حالة  
جيدة من الحفظ فأجزاؤه القديمة وزخرفته تكاد تكون كلها موجودة . ويلاحظ

(١) راجع : CRESWELL : Early Muslim Architecture ، ج ١ ص ٩٨ و ٩٩ - ١١٥ ومقال الأستاذ  
BECKER فى der Islam ، ج ٣ سنة ١٩١٢ ص ٣٩٢ و RICHMOND : Mos. Architecture ، ص ٢٤  
و SARRE UND HERZFELD : Archäologische Reise im Euphrat-und Tigris- Gebiet ، ص ٥٢-٥٨

(٢) الخلط ، ج ٢ ص ٢٥٦ - ٢٥٧

أن عمق تجويفه فى الجدران أكثر من عمق المحاريب الأخرى ، ويكتنف هذا التجويف من كل من جانبيه عمودان متلاصقان ومرتد أحدهما عن الآخر، وتيجان هذه الأعمدة صناعتها بيزنطية ، وبينها وبين الأبدان توافق وناسب حسن . وأكبر الظن أنه لم يصنع من هذه الأعمدة خصيصا للمحراب إلا قواعدها . أما بقيه أجزائها فقد جمعت من أبنية قديمة . والتيجان الأربعة من الرخام المفرغ ، كل اثنين منها متشابهان ، وصناعتها غاية فى الدقة والإبداع ، تُجلى فى التزهير الموجود فى اثنين منها ، وفى عمل السلة والتوريق فى التاجين الآخرين مما يوهم الناظر أن ما يراه من الجص لا من الرخام .

وفى تجويف المحراب الكبير كسوة من ألواح من الرخام الملون فوقها نطاق من الفسيفساء المذهبة ، ولكن هذه الكسوة والفسيفساء يرجع عهدهما الى زمن السلطان لاجين الذى جدد الجامع فى سنة ١٢٩٥ ( ٦٩٦ هـ ) .  
وإذا استثنينا زخرفة المحراب القديم التى سيأتى الكلام عليها فإنه لم يبق فى محاريب الجامع الطولونى ما يهمننا الآن الحديث عنه . ولسنا نريد أيضا الكلام عن الذى عمل بالمسجد من عمارات وتجديدات ، وما حل به من صروف الدهر<sup>(١)</sup> ، ويكفينا أن نكرر ما ذكرناه من أن الجامع الطولونى قد احتفظ تقريبا بكل تصميماته الأولى ، وأصبح البناء الوحيد الذى توافرت فيه هذه الشروط فى مصر وسورية قبل العهد الفاطمى ، ويلخص الأستاذ بريجز (BRIGGS) أهميته لدى علماء الآثار فى العبارة التى ختم بها حديثه عنه ونصها<sup>(٢)</sup> :

“This absence of Arab monuments in Egypt and Syria prior to Ibn Tulun’s mosque and for a century after its completion makes it all the more an architectural landmark, standing in splendid isolation”.

(١) أنظر تاريخ ووصف الجامع الطولونى لعماد الدين إمام ، ص ٨٧ وما بعدها .

(٢) أنظر : BRIGGS : Muh. Architecture ، ص ٦١

## الفصل الثالث

### العمارة الحربية والمدنية

كانت العاصمة التي شيدها أحمد بن طولون قصيرة الأجل . وكان انتصار الجند العراقية بقيادة محمد بن سليمان إيذانا بسقوطها بعد أن استباحوها ، وألقوا النار فيها ، فما لبثت أن تهدمت أبنيتها ولم يبق منها إلا المسجد الجامع .

ونذكر في هذه المناسبة ما يذهب اليه بعض العلماء من المبالغة في أهمية تغيير العواصم عند الشرقيين ، مفسرين بعوامل سياسية وسحرية ما تشعر به الأسرات الملكية والأمراء من رغبة في هجر العواصم والقصور القديمة ، وابتناء غيرها لإقامتهم<sup>(١)</sup> . والواقع أن تغيير العواصم هذا ليس كثير الوقوع جدا في الشرق ، وفضلا عن ذلك فانه مشاهد أيضا في الغرب قبل القرن التاسع عشر .

على أن هناك بناء آخر من العصر الطولوني لا يزال جزء منه قائما حتى اليوم ، يؤيد ما نقله الينا مؤرخو العرب عن تقدم فن العمارة عند الطولونيين . ذلك البناء هو قناطر ابن طولون التي إذا استثنيناها لا يبقى لدينا من وثائق لدراسة العمارة المدنية والحربية في عهد الأسرة الطولونية إلا ما كتبه المؤرخون ومؤلفو الخطط ، ولا سيما المقرئ الذي نقل ما تركه الذين سبقوه من مؤلفي كتب الخطط : كالكندى<sup>(٢)</sup> ، وابن زولاق ، والقضاعي ، وابن دقاق .

(١) قارن : G. MARÇAIS : Manuel ، ج ١ ص ٤٠

(٢) أنظر : مقال الأستاذ فييت G. WIET عن العلاقة بين الكندي والمقرئ ، في مجلة المجمع الفرنسي للآثار الشرقية

Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale ، عدد ١٢ سنة ١٩١٦

فنحن والحالة هذه مضطرون الى الاكتفاء بدراسة تكاد كلها تكون نظرية لتخطيط مدينة القطائع ، ثم لأهم المؤسسات العامة التى شيدها ابن طولون وهى البيارسنان والقناطر .

### مدينة القطائع<sup>(١)</sup> :

إن تأسيس هذه العاصمة وتطورها يذكران تماما بتأسيس سامرا وتاريخها؛ فان كان الخليفة المعتصم قد شيد سامرا فرارا من الفوضى التى كان يسببها جنوده وحراسه فى بغداد ، فان ابن طولون فطن الى هذا الخطر وعمل على درئه بتشيد ضاحية جديدة للفسطاط ، اتخذها حاضرة لملكه ، كما اتخذها خلفاؤه من بعده<sup>(٢)</sup> .

وأكبر الظن أن هناك أسبابا أخرى دعت ابن طولون إلى تشيد ضاحيته الجديدة . من ذلك غرامه بالعظمة والأبهة ، ورغبته فى منافسة بلاط الخليفة العباسى .

ومهما يكن من شىء فان مدينة الفسطاط كانت مقر أمراء مصر منذ اختطها عمرو بن العاص إلى أن قدمت جيوش العباسيين فى طلب مروان ابن محمد آخر خلفاء بنى أمية حين فرّ الى مصر سنة ٧٥٠ ( ١٣٢ هـ ) ، فعسكرت هذه الجيوش فى الصحراء بظاهر الفسطاط إقنا لرغبة فى نوع من التجديد، أو لاضطرار اليه بسبب حريق يقال أن مروان بن محمد أضرم نارها فى الفسطاط<sup>(٣)</sup> . وما لبثت المساكن أن تجمعت حول الجند، أو حول دار الإمارة،

(١) راجع : الانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ١٢١ وما بعدها ؛ وخطط المقرئى ، ج ١ ص ٣١٤ وما بعدها .

(٢) قارن تأسيس العباسية عاصمة بنى الأغلِب فى G. MARÇAIS : Manuel ، ج ١ ص ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ .

(٣) راجع : Severus d'Hshmunain, ed. Evetts (Patrol. Orient. tome V, fasc. I) ، ص ١٦٨ .

ردائرة المعارف الاسلامية ، صحيفة ٨٣٧ بالجزء الأول من النسخة الفرنسية .

وهى الدار التى بناها قائدهم صالح بن على لتكون مقر الحكومة . وفى سنة ٧٨٥ (١٩٦ هـ) بنى الفضل بن صالح جامعا ؛ وتم بذلك تخطيط الضاحية الجديدة التى عرفت بالعسكر ، والتى كانت تمتد فى ذلك الوقت على شاطئ النيل قبل أن تتحسر مياهه عن المرتفع المشيد عليه جامع عمرو ، وتبتعد عنه تدريجا نحو خمسمائة متر<sup>(١)</sup> . ولم يكن القوم فى ذلك الوقت يعدون العسكر جزءا من القسطنطينية بل كانوا يعتبرونها مدينة قائمة بذاتها ، كما اعتبروا القطائع بعد ذلك<sup>(٢)</sup> .

وظل أمراء مصر من قبل الخلفاء العباسيين ينزلون دار الإمارة بالعسكر ، حتى قدمها أحمد بن طولون ؛ فأقام فيها مدة غير أنه كان لا مقر له من التحول عنها ، فان كثرة أتباعه وحاشيته وعظم البلاط الملكى الذى كان ينوى أن يتخذها ليفانح به الخليفة نفسه — كل ذلك دعاه الى أن يبنى حاضرة تليق به .

بحث الأمير إذا عن مقر جديد للملكة ، ووقع اختياره على المكان الواقع فى سفح جبل يشكر ، فأمر بمرث ما فيه من قبور اليهود والنصارى ، واختط موضعها عاصمته الجديدة الى الشرق من العسكر ، والشمال الشرقى من القسطنطينية ، حيث يوجد الآن قره ميدان ، والمنشية ، وميدان صلاح الدين .

وكانت العاصمة الجديدة مثل سامرا ، فيها قطيعة لكل طائفة من طوائف السكان ، أقطعهم الأمير إياها حين قسم الخطة بين جنده ورجاله ومن احتاجوا اليهم من صناع أو تجار ، فصارت كل قطيعة منها تضم من السكان

(١) راجع : الانتصار لابن دقاق ؛ والخطط الجديدة لعل باشا مبارك ؛ و SALMON : Étude sur la topographie du Caire فى الجزء السابع من Mémoire p.p. les membres de l'Inst. franç. d'Arch. Orient. au Caire.

(٢) أنظر : خطط المقرئى ، ج ١ ص ٣٠٤

من تجمعهم رابطة الجنسية أو رابطة العمل . وأصبح اسم القطائع علما على مدينة ابن طولون ؛ بيد أنه كان معروفا كل المعرفة فى سامرا ، حيث كان يطلق على أحياء العامة ، أو بالحرى على المدينة كلها ، اللهم إلا القصور الملكية . وكانت كل قطيعة تعرف باسم من سكنها ، فكانت هناك قطيعة الروم ، وقطيعة السودان ، وقطيعة البزازين ، وقطيعة الجزارين ... الخ . وقد نقل الينا بعض مؤرخى العرب ، ولا سيما من كتب منهم فى الخطط ، أحاديث أخرى تؤيد الصلة بين عمارة مدينتى القطائع وسامرا .

وإن كانت القصور الطولونية قد نخرت وعفت آثارها فإن أكبر الظن أن مهندسها نحوا فى بنائها نحو قصور الخلفاء فى سامرا ، كما فعل أيضا المهندسون الذين بنوا فى أفريقية مدينة العباسية عاصمة بنى الأغلِب<sup>(١)</sup> .

وكان لقصر أحمد بن طولون عدة أبواب كبيرة ، لكل باب منها اسم يدل أحيانا على الجهة التى يؤدى إليها ، أو على نوع الخدم الذين اختصوا به . وكان هذا كله متبعا فى قصور سامرا .

أما أهم أبواب القصر الطولونى : فباب الميدان ومنه كان يمر الجند ، وباب الخاصة للقرّيين من الأمير ، وباب الصوالمجة يؤدى الى الميدان الذى جعل لهذا الضرب من الرياضة ، وباب الحرم ولا يدخل منه إلا امرأة أو خادِم خصى ، وباب الصلاة ، يوصل الى جامع ابن طولون ، وباب الجبل تشرف عليه تلال المقطم ، وباب الساج نسبة الى الخشب الذى اتخذ منه ،

(١) راجع : G. MARÇAIS : MANUEL ، ج ١ ص ٤١ ، و KÜHNEL : Die islamische Kunst ،

وباب دعناج وباب الدرmon نسبة الى حاجيين كانا يجلسان عندهما، وباب السباع نسبة الى سبعين كبيرين من الحبس كانا على جانبيه<sup>(١)</sup>.

وقلد ابن طولون سامرا فيما اتخذه لقصره من ميدان كبير للعب الصوالمجة<sup>(٢)</sup>. وجاء بعده ابنه نمارويه فأخذ عن تلك العاصمة العراقية حدايقها الغناء؛ إذ زرع أنواع الرياحين، وأصناف الشجر، وأحضر كل صنف من الشجر المطعم العجيب، وغرس فيه الزهور، ثم بنى برجا من خشب الساج المنقوش اتخذه ليقوم مقام الأقفاص، وبأط أرضه، وجعل فيه جداول يجرى فيها الماء المدبر من السواقى، وسرح فيه أصناف الطيور ذات الأصوات الجميلة.

وشيد نمارويه فى بستانه هذا بيتا سماه بيت الذهب<sup>(٣)</sup>. ويحدثنا المقرئى عن جدرانه أنها كانت مطلية بطبقة من الذهب، فيها نقوش اللازورد، كما بنى فى قصره الكبير قبة سماها الدكة، وجعل لها الستر الذى يبقى الحتر والبرد، فيسدل ويرفع حسب الحاجة، وكان نمارويه يكثر من الجلوس فى هذه القبة ليشرف منها على جميع ما فى داره وعلى البستان والصحراء والنيل والجبل وجميع المدينة.

ويذكر المقرئى أيضا أن نمارويه جعل بين يدى قصره الكبير حوضا (فسقية) ملاءه زئبقا ويذكرنا ذلك بالحوض الذى كان يزين قاعة الاستقبال

(١) خطط المقرئى، ج ١ ص ٣١٥

(٢) قارن: SCHWARZ: Die Abbassidische Residenz, Samarra، ص ٢٢؛ و L. MERCIER: La chasse et les sports chez les Arabes، ص ١٨١ وما بعدها؛ والخطط التوفيقية لعل باشا مبارك ج ١٢ ص ٢١ وما بعدها.

(٣) قارن: LE STRANGE: The Lands of The Eastern Caliphate، ص ٢٨٤ و ٤١٨؛ و S. LANE-POOLE: The Art of the Saracens، ص ٦ و ٧

فى قصر الخليفة بمدينة الزهراء<sup>(١)</sup> . ويزعمون أن السبب الذى حدا بالأمير الى عمل هذا الحوض أنه كان مصابا بالأرق، فأشاروا عليه بالتكيس، ولكنه أنف من ذلك قائلا : لا أستسيغ أن يضع أحد يديه على بدنى، فأمره الطبيب بأن يتخذ هذه البركة وطولها خمسون ذراعا فى مثلها عرضا، وملاؤها من الزئبق وجعل فى أركانها سكا من فضة فى زناير من حرير فى حلق من فضة، وعمل فرشاً من آدم يحشى بالريج حتى ينتفخ، فيحكم حينئذ شدته، ويلقى على تلك البركة الزئبق، ويشد بالزناير الحرير التى فى حلق الفضة، وينزل حمارويه فىنام على هذا الفراش، فلا يزال الفراش يرتج ويتحرك بحركة الزئبق ما دام عليه . وكان يرى هذه البركة فى الليل المقمرة منظر عجيب اذا تألف نور القمر بنور الزئبق .

ولسنا نعرف تماما المصدر الذى أتى منه حمارويه بالزئبق لبركته هذه، ولكن أكبر الظن أنه أتى به من بلاد فارس التى أمدته أيضا بكثير من أنواع الشجر<sup>(٢)</sup> .

ومع أننا لانشك فى أن المقرئى قد بالغ فى الوصف الذى نقله إلينا كل المبالغة وأغرق فيه أيماء إغراق، فانا لانستطيع أن نشك فى صحته إطلاقا، لاسميا والمعروف أن العامة كانوا يعثرون فى موضع البركة بعد نحرابها على بقايا الزئبق الذى كان يملؤها<sup>(٣)</sup> .

(١) تارن : H. TERRASSE : L'art hispano-mauresque ، ص ١٠٢

(٢) تارن : LE STRANGE : ibid ، ص ١٠٢

(٣) راجع : LANE-POOLE : History of Egypt in the Middle Ages ، ص ٧٥ ؛

و SALMON : Topographie du Caire ، ص ٨



ومهما يكن من شيء فإن ضاحية القطائع لم تبق طويلا مقرّ الأمير وحشمه ورجال حكومته فحسب، بل ما لبث أن اتسع نطاقها، وزادت عمارتها، وأصبحت مدينة كبيرة زاهرة، وأنشئت فيها المساجد الجميلة والحمامات، والأفران، والطواحين، والشوارع، والحوانيت، وغير ذلك مما يصفه لنا المؤرخون وأصحاب كتب الخطط.

أما العمارة المدنية الخاصة في العصر الطولوني، فإن آثارها تكاد تكون قد عفت كلها ولم يبق لنا شيء للاستدلال به على بعض قواعدها وأصولها، اللهم إلا أطلال منزل طولوني عثر عليه أثناء أعمال الكشف والتنقيب التي قامت بها دار الآثار العربية في صيف سنة ١٩٣٢ بالتلال المجاورة لأبي السعود<sup>(١)</sup>.

وقد كشفت حفائر دار الآثار عن جدران جزء من دار كبيرة بالآجر، وعليها زخارف من الحصص على النحو المتبع في سامرا، وفي الجامع الطولوني. وفي اعتقادنا أن هذه الزخارف كانت تغطي الأجزاء السفلية من الجدران، وليست الجدران كلها من أسفلها إلى آخر ارتفاعها كما زعم بعض الكتاب. ومهما يكن من شيء فإن ما بين هذه الزخارف الحصية وبين زخارف سامرا من قرابة واضح جلي. ولسنا نذهب إلى أن زخارف البيت الطولوني مطابقة تماما لأي زخرفة من الزخارف التي وجدها الأستاذ هرتزفيلد (HERZFELD) في سامرا، ودرسها في كتابه: (Der Wandschmuck der Bauten von Samarra und seine Ornamentik)، ولكن لا يستطيع أحد أن ينكر أنها كلها من أسرة الزخارف التي أصطلح على تسميتها زخارف الطراز الأول من سامرا.

(١) أنظر النماذج المحفوظة بدار الآثار العربية من الزخارف الحصية التي عثر عليها في أطلال هذا البيت.

هذا وقد كان أول ما كشف من جدران هذه الدار الطولونية حائط تعلو زخارفه الجصية كتابة كوفية بارزة ، نصها الشهادتان ، مما يدل على أنه كان جدار محراب . وعلى كل حال فإن الشبه بينه وبين محراب فى الجامع الطولونى لا يدع مجالاً للشك فى صحة هذا الاستنتاج ، وفى نسبة الدار الى العصر الطولونى . ويؤيد ذلك سائر الزخارف .

وقد وجدت فى أنقاض هذا البيت الطولونى قطع من الجص عليها زخارف بارزة ، تذكرنا بأخرى فى الأجزاء العلوية من جدران دير السريانى ، بوادى النطرون ، الذى ستأتى الإشارة الى زخارفه<sup>(١)</sup> . أما رسم البيت الطولونى ، فتسود فيه أيضاً التقاليد العراقية ، أو بالحرى الساسانية التى اتخذها مهندسو العراق ، ولا سيما فى سامرا عاصمة الخلافة — وليست متزه الخلفاء العباسيين كما كتب أحد الزملاء<sup>(٢)</sup> ! — التى أخذها عنهم كثير من الأقاليم الاسلامية الأخرى . ويتلخص هذا النظام فى قاعة طولها أكبر من عرضها ، ويكتنفها من جانبيها حجرتان ، فيتخذ المجموع شكل T فى اللغات الأوربية<sup>(٣)</sup> . ويزين الفناء المكشوف فسقية تغذيها مياه تجرى فى أنابيب من الفخار ، على النحو المتبع فى أكثر البيوت التى كشفها فى أطلال مدينة الفسطاط المرحوم على بك بهجت<sup>(٤)</sup> .

على أن هذا النظام قديم كما ذكرنا ، عرفه الفرس فى عهد الأسرة الساسانية ، وظهر فى قصر شيرين<sup>(٥)</sup> آخر الأبنية العظيمة التى تمت فى عهدها ،

(١) راجع مقال الأستاذ FLURY فى مجلة der Islam صحيفة ٧١ وما بعدها من الجزء السادس .

(٢) أنظر عدد مايو سنة ١٩٣٣ من مجلة الهلال ، ص ٩١٤ سطر ٢٠

(٣) فارت ما كتبه الأستاذ G. MARÇAIS فى Nouvelle histoire universelle de l'art (publ.

par MARCEL AUBERT) ، ج ٢ ، ص ٣١١ — ٣١٣

(٤) راجع كتاب حفريات الفسطاط لعل بك بهجت والمسئول ألبير جبريل .

(٥) راجع : G. L. BELL : Ukhaidir ، ص ٤٤ — ٤٥

والذى شيده فى العراق العجمى كسرى برويز امبراطور ايران بين سنتى ٥٩٠ و ٦٢٨ . ثم ظهر النظام نفسه فى قصر الأخيضر<sup>(١)</sup> الذى بناه العباسيون فى القرن الثامن . ثم فى قصور سامرا ، وانتقل منها الى مصر ، ومن هذه الى شمال أفريقيا حيث اتخذها البربر الخوارج (Sedrata)<sup>(٢)</sup> .

ويجدر بنا قبل أن نختم الكلام على البيت الطولونى أن نشير الى أنه تبادر الى الأذهان حين الاكتشاف أن هذه الأطلال ربما كانت أنقاض دار الإمارة ؛ ولكن لا يستطيع أحد أن يجزم بصحة ذلك ، نظرا الى أن مساحة البيت صغيرة لا تليق بدار للحكم ، وإن كان ما فيه من زخارف جصية يرجح أن يكون صاحبه من ذوى الجاه واليسار .

وأما العمارة الحربية فى العصر الطولونى فإنه لم يبق من آثارها ما نستطيع به دراسة النظم التى اتبعها أحمد بن طولون وابنه نمارويه فى تحصين القطائع والفسطاط وغيرها من المدن التى كانت معرضة لأن تكون ميدانا للقتال ؛ بيد أننا نعلم أن ابن طولون لم يرد أن يجعل القطائع مركزا لمقاومة الجند الذين قاموا من العراق لإخضاعه ؛ بل اتخذ فى جزيرة الروضة حصنا رأى أن يجعله معقلا لماله وحرمة ، اذا أفلح موسى بن بغا وجنوده فى دخول مصر .

وقد أشار محمد بن داود<sup>(٣)</sup> الى ذلك فى إحدى قصائده التى يهجو فيها

ابن طولون فقال :

بنى الجزيرة حصنا يستجن به بالعسف والضرب والصناع فى تعب

(١) انظر : BELL: ibid ، ص ١٦٨ ؛ و BELL: Amurath to Amurath ، ص ٢٤٠

(٢) راجع : G. MARÇAIS: Manuel ، ص ٨ ، ٩ ، ٨٢ ، ٨٣

(٣) راجع : ZAKY M. HASSAN: Les Tulunides ، ص ٢٧٠

له مراكب فوق النيل راكدة      فما سوى القار للنظار والخشب  
يرى عليها لباس الذل مذ بنيت      بالشط ممنوعة من عزة الطلب  
فما بناها لغزو الروم محتسبا      لكن بناها غداة الروع للهرب<sup>(١)</sup>

ولسنا نريد أن ننتقل الى الكلام عن زخرفة الطولونيين قبل أن نتحدث قليلا عن الأبنية التي شيدها للنفعة العامة؛ فان مثل هذا الحديث لازم اذا أردنا أن نحيط بمبلغ تقدم العمارة فى عهد أى أسرة من الأسرات الملكية فى الاسلام؛ وذلك لأن الاهتمام بتشيد هذه الأبنية لم يكن عاما بين الأمراء، فضلا عن أن من الأبنية المذكورة ما كان تحفة فنية تستحق الإعجاب<sup>(٢)</sup>.

قناطر ابن طولون - شيد ابن طولون فى الجهة الجنوبية الشرقية من القطائع قناطر للياه لا تزال بعض عقودها قائمة. وكان الماء يسير فى عيونها الى القطائع. وقد جرى المؤرخون وكتاب الخطط على سنتهم فى نسج الأساطير وال نوادر؛ فزعم القضاعى والمقرىزى وغيرهما أن السبب فى بناء هذه القناطر، أن ابن طولون خرج ذات يوم ومعه بعض حشمه وعسكره، ثم تقدمهم، فمرّ وقد كده العطش بموضع فيه مسجد صغير، اسمه مسجد الأقدام. وكان فى المسجد خياط فقال يا خياط: أعندك ماء؟ فقال نعم. فأخرج له كوزا فيه ماء، وقال: اشرب ولا تمتد، يعنى لا تشرب كثيرا. فتبسم أحمد بن طولون، وشرب فمد فيه حتى شرب أكثره، ثم ناوله إياه وقال: يا فتى سقيتنا وقلت لا تمتد؟ فقال نعم أعزك الله - موضعنا هذا منقطع؛ وانما أخيط جمعتى

(١) أنظر: كتاب الولاية والقضاة للكندى، ص ٢١٨-٢١٩

(٢) تارن: G. MARÇAIS: Manuel، ج ١ ص ٥١

حتى أجمع ثمن راوية فقال له : والماء عنكم ههنا معوز؟ فقال نعم . فمضى أحمد بن طولون فلما وصل الى داره ، قال : جيئوني بنحياط في مسجد الأقدام؛ فسرعان ما جاءوا به وقال له الأمير سر مع المهندسين حتى يخطوا عندك موضع سقاية ، ويجروا الماء ، وهذه ألف دينار خذها . وابتدأ في الانفاق وأجرى على الخياط في كل شهر عشرة دنانير ، وقال له : بشرني ساعة يجرى الماء فيها ، فخذوا في العمل . فلما جرى الماء أتاه مبشرا فخلع عليه ، واشترى له دارا يسكنها . وكان قد أشير على الأمير بأن يجرى الماء من عين أبي خلود فقال : هذه العين لا تعرف أبدا إلا باسم أبي خلود ، وأنى أريد أن أستنبط بئرا ، فعدل عن العين الى الشرق ، فاستنبط بئره ، وبني عليها القناطر ، وأجرى الماء الى الحوض الذي بقرب درب سالم<sup>(١)</sup> .

والظاهر أن بناء هذه القناطر تطلب مجهودا كبيرا ، وأنها كانت من المتانة والإبداع بمكان كبير؛ ولا غرابة ان أشار اليها سعيد القاص في عدة أبيات من قصيدته التي رثى بها الدولة الطولونية . ومن هذه الأبيات قوله :

بناء لو ان الجنّ جاءت بمثله لقليل لقد جاءت بمستفزع نكر<sup>(٢)</sup>

وروى المقرئ أيضا أن أسرة المادرائين الشهيرة عملت على إنشاء مثل هذه القناطر ، وأنفق أفرادها الأموال الكثيرة في سبيل ذلك دون أن يصلوا الى تحقيقه .

وقناطر ابن طولون مبنية بأجر يماثل في الشكل والحجم آجر الجامع الطولوني؛ وأما عقودها فستينية أيضا ، كما يظهر بالرغم مما عمل فيها من إصلاحات متأخرة .

(١) خطط المقرئ ، ج ٢ ص ٤٥٧

(٢) خطط المقرئ ، ج ٢ ص ٤٥٨ ؛ وكتاب الولاية والقضاة للكندی ، ص ٢٥٥

والمعروف أن الذى تولى لابن طولون بناء هذه العيون هو المهندس النصرانى الذى شيد له بعد ذلك المسجد الجامع . ويروى المقرئى أن هذا المهندس كان قد رأى فى اليوم السابق لافتتاح هذه العيون موضعا يحتاج الى قصرية جبر وأربع طوبات فبادر الى عمل ذلك . وفى اليوم التالى أقبل أحمد ابن طولون يفتتح القناطر فأعجبه كل شىء ، ثم أقبل الى الموضع الذى فيه قصرية الجير . وحدث أن غاصت يد الفرس فى الجير لرطوبته ، فجأ باين طولون ، وظن هذا أن المهندس دبر له مكروها ، فأمر به فشق عنه ما عليه من الثياب وضربه خمسمائة سوط وأمر به الى المطبق حيث بقى الى أن بلغه حديث الجامع ، وعرض على الأمير أن يبنيه له بلا عمد إلا عمودى القبلة .

وهذه القناطر التى شيدها ابن طولون تذكرنا بما عمله فى أفريقية أمراء بنى الأغلب من عيون ومجار تحضر الماء الى مدينة القيروان من المرتفعات المحيطة بها<sup>(١)</sup> .

البمارستان - أما المستشفى الذى شيده ابن طولون ، فلم يصل الينا منه شىء ، كما أن من تكلموا عنه من المؤلفين لم يتعرضوا لرسمه أو تخطيطه ، فهم يكتفون باخبارنا أن أول من أسس دور المرضى فى الاسلام هو الخليفة الوليد ابن عبد الملك ، وأن ابن طولون شيد مارستانا فى العسكر ، (وليس المقصود هنا بالمارستان أن يكون وقفا على المصابين بالأمراض العقلية) وأنه شرط أن لا يعالج فيه جندى ولا مملوك وأنه عمل حمامين للمارستان : أحدهما للرجال ، والآخر للنساء . وشرط أنه اذا جىء بالعليل تنزع ثيابه ونفقته ، وتحفظ عند أمين

(١) راجع : G. MARÇAIS : Manuel ، ج ١ ص ٥٢ و ٥٣

المارستان ، ثم يلبس ثياب المستشفى ، ويبدأ في علاجه حتى يبرأ ؛ فاذا أكل فروجاً ورغيفاً أمر بالانصراف ، وأعطى ماله وثيابه .

وكان ابن طولون نفسه يركب في كل يوم الجمعة ، ويتفقد نزائن المارستان وما فيها ، والأطباء والمرضى ، فقال له مجنون مرة إنه يشتهي رقمانه ، فأمر له بها ، ولكن المجنون غافله ورمى بها في صدره . فأمرهم ابن طولون أن يحتفظوا به ، وأقلع عن زيارة المارستان<sup>(١)</sup> .

هذا وقد روى المؤرخون أن ابن طولون حبس على مسجده الجامع وقناطره ومارستانه دخل بعض الأبنية ، ولعل ذلك بدء نظام الوقف<sup>(٢)</sup> الذي نعرف أهميته في الحياة الاجتماعية للإسلام ، وفي ازدهار فنونه أو انحطاطها حسب ما يتوفر من المال للانفاق عليها .

(١) راجع : خطط المقرئى ، ج ٢ ص ٤٠٥ ؛ وكتاب الولاية والقضاة للكندى ، ص ٢١٦ ؛ والانتصار لابن دقاق ، ج ٤ ص ٩٩ ؛ و AHMAD ISSA BEY : Histoire des Bimaristans à l'époque islamique ، ص ٣٢ - ٣٣

(٢) راجع : GAUDEFRY-DEMOMBYNES : Les institutions musulmanes ، ص ١٦٨ وما بعدها و A. SÉKALY : Le problème des wakfs en Egypte ؛ ومادة وقف Wakf في دائرة المعارف الإسلامية وما يشير إليه كاتبها من مراجع .

## الفصل الرابع زخرفة المباني

إن تأثير الصناعة العراقية والفن الذي ازدهر في سامرا على الفن الطولوني أظهر ما يكون في هذه الناحية، أي في الزخارف التي وصلت إلينا في المسجد الجامع، أو في المنزل الطولوني الذي سبق الكلام عليه .

والواقع أنه من الصعب أن نسلم بصحة الرأي الذي ذهب إليه الأستاذ هرتزفيلد (HERZFELD) منذ خمسة وعشرين عاما في مقاله عن قصر المشتى<sup>(١)</sup> (Genesis der islamischen Kunst und das Mschatta Problem)؛ فإنه بعد أن درس عدة زخارف طولونية، وحللها تحليلا دقيقا، رأى أن موطن هذه الزخارف ومكان نشأتها إنما هو القطر المصري نفسه . فهذه الزخارف في رأيه جزء لا يتجزأ من مجموعة لها خصائصها والأصل في صناعتها راجع إلى صناعة الحفر على الخشب . واستشهد الأستاذ هرتزفيلد على صحة نظريته هذه بالأخشاب المحفورة التي كانت محفوظة في ذلك الوقت بالقسم القبطي بالمتحف المصري، وبالأخشاب الموجودة بدار الآثار العربية، وبعده كائنات قبطية . وكان الدكتور هرتزفيلد كبير الأيمان بهذه النظرية مما تدل عليه عبارته الآتية<sup>(٢)</sup> :

“Es ist kein Zweifel, die Ornamentik der Ibn Tulun-Moschee und ihr ganzer Formenkreis ist in Aegypten bodenständig. Sie ist die entwickelte aber noch spezifisch aegyptische Arabeske”.

(١) مجلة der Islam العدد الأول سنة ١٩١٠

(٢) أنظر : HERZFELD : ibid ، ص ٤٨



ولسنا ننكر أننا نستطيع أن نكشف عن أصول قبطية في العنصر الهندسي من الزخارف الطولونية ؛ ولكننا نقول بأن مصدر العناصر الأخرى من هذه الزخارف هو الفن العراقي في سامرا . ولعل أكبر دليل على صحة قولنا هذا أن الدكتور هرتزفيلد نفسه لم يفتنه أن يلاحظ الشبه والعلاقة بين الزخارف الطولونية وبين الزخارف التي كان له ولزميله الدكتور زره (Dr. Sarre) نخر كشفها في سامرا بعد كتابة مقاله المذكور<sup>(١)</sup> .

على أن هناك عالما آخر من علماء الآثار الاسلامية ، هو الدكتور فلوري (Dr. S. Flury) . درس زخارف الجامع الطولوني ، وعلاقتها بزخارف سامرا دراسة دقيقة ، والنتيجة التي وصل اليها هي عكس ما وصل اليه الدكتور هرتزفيلد ، أو قل تخالفها كل المخالفة ، فان سامرا لم تكن قد كشفت بعد حين كتب هرتزفيلد مقاله السابق .

والأستاذ فلوري يذهب الى أن الزخارف الطولونية مأخوذة عن الزخارف العراقية في سامرا ، وهو شديد التعلق بهذه النظرية ، كبير الأيمان بأن كل ما في الجامع الطولوني من زخارف مصدره مدينة المعتصم<sup>(٢)</sup> :

“In ornamentaler Hinsicht ist die Moschee Ibn Tulun durchaus von Samarra abhängig”.

وبالرغم من أن أكثر علماء الآثار الاسلامية يطمئنون الى نظرية فلوري Flury ، ويصدقون بما وصلت اليه أبحاثه ، فان علينا أن لا نعتقد بأن كل

(١) راجع : E. HERZFELD : Der Wandschmuck der Bauten von Samarra und seine

Ornamentik.

(٢) راجع : S. FLURY : Samarra und die Ornamentik der Moschee Ibn Tulun

في صحيفة ٤٢١ وما بعدها بالعدد الرابع من مجلة der Islam

ما عرفه الطولونيون من زخارف ، انما نقلوه عن العراق ؛ فان فى زخارفهم عناصر لا يستطيع الشك أن يعرض لنسبتها الى الفنون الهلينيستية والقبطية ، فضلا عن أن هناك عناصر أخرى تكاد تكون من خصائص العصر الطولونى بالرغم من وجود علاقة كبيرة أو صغيرة تربطها بالفنون المذكورة ، أو بالطرز الثلاثة التى قسم اليها ما وجد فى سامرا من زخارف جصية أو خشبية<sup>(١)</sup> .

وجدى بنا أن نذكر فى هذه المناسبة أن تقسيم زخارف سامرا الى الأقسام الثلاثة المعروفة (الأول والثانى والثالث) لم يكن يوافق النظام المنطقى ، أو الترتيب التاريخى . فكان الطراز الثالث مثلا هو أقدمها عهدا ، ومن ثم أصبح الدكتور كونل (Dr. KÜHNEL) ومساعدوه فى القسم الاسلامى من متاحف برلين يميلون الى عمل تقسيم آخر على قاعدة التقسيم القديم ، مع مراعاة الترتيب التاريخى ، وإضافة طراز رابع . وأصبحت الزخارف بعده تنقسم الى طرز أربعة .

طراز A (الطراز الثالث قديما) ، وفيه زخارف نباتية عميقة الحفر .  
 طراز B (الطراز الثانى قديما) ، وهو طرز الانتقال  
 طراز C (الطراز الأول قديما) ، وفيه زخارف هندسية بسيطة أو نباتية تقليدية جدا وحفرها بميل مع انحناء .

طراز D (الطراز الأول قديما) ، وفيه زخارف هندسية أكثر غنى وتعقيدا وحفرها بميل مع انحناء<sup>(٢)</sup> .

(١) قارت : MIGEON : Manuel ، ج ١ ص ٢٢٢ وما بعدها ؛ و FRANZ-PASCHA : Die Baukunst des Islam ، ص ١٠ ، و OWEN JONES : Grammar of Ornament ، ص ٥٧

واللوحة رقم ١٣

(٢) أنظر : اللوحات رقم ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥

ومهما يكن من شيء فاننا اذا استثنينا الألواح والحشوات الخشبية المنقوشة ، التي كانت تدخل في تركيب الأبواب أو الأسقف أو النوافذ، وجدنا أن جل ما نعرفه من الزخارف الطولونية محفور في الجص . ولا غرو فان صناعة الحفر على الجص قديمة ، برع فيها الفرس<sup>(١)</sup> ، وورثها المسلمون فبلغوا فيها شأوا بعيدا ، على أن وجودها في عهد الساسانيين يؤيده ما هو محفوظ في متحف برلين وفي متحف المتروبوليتان بنيويورك من نقوش بارزة في الجص تمثل رسوما هندسية ونباتية يمكننا اعتبارها المثال الذي أخذت عنه وبدأت منه الزخارف العراقية في سامرا ( أنظر اللوحة رقم ١ )

والمعروف أن استعمال الجص في زخرفة الأبنية الدينية والمدنية في سامرا، بلغ من الشيوع درجة أصبحت بسببها الزخارف الحصية خاصة من خواص هذه العاصمة العباسية . وليس غريبا أيضا أن يظهر تأثيرها على الطولونيين في اختيارهم الجص لتزيين أبنيتهم وزخرفتها .

والزخارف الطولونية كبقية الزخارف الاسلامية تستمد أكثر عناصرها من الأشكال الهندسية ، ومن الرسوم النباتية التقليدية حيناً ، أو التي تقرب من الطبيعة حيناً آخر<sup>(٢)</sup> . أما تصوير المخلوقات الحية فقليل الظهور .

(١) راجع : KÜHNEL: Die islamische Kunst ، ص ٣٩٥ و ٤٢٧ وما بعدها ؛ و DIMAND: Handbook ، ص ٨٢ وما بعدها ؛ و SARRE: Figürlicher und ornamentaler Wandschmuck Spätsassanidischer Zeit (Berliner Museen, Berichte aus dem Preussischen Kunstsammlungen, Heft I, 1928) ، ص ٢ وما بعدها ؛ و CRESWELL: Early Muslim Architecture ، ج ١ ص ٣٧ ؛ و H. SCHMIDT: L'expédition de Ctésiphon en 1931-1932 في مجلة Syria سنة ١٩٣٤ لوحة رقم ٢١ و (٢) أنظر : M. DIMAND: Handbook ، ص ١٢-١٦ ؛ والفصل الأول من كتاب GABRIEL-ROUSSEAU

OWEN JONES: Grammar of Ornament ؛ و L'art décoratif musulman

وقد وصف لنا المقرئى التماثيل التى اتخذها حمارويه لنفسه ولحظاياه ، ولم يصل الينا شىء منها .

أما الكتابة فلا تلعب فى الزخرفة الطولونية دورا يستحق الذكر . ومع ذلك فسنعرض لها عند الكلام عن الأخشاب المنقوشة .

ولعل فى المسجد الطولونى من الزخارف أنواعا تمثل أكثر ما عرف فى هذا العصر من زخارف جصية .

فواجهات البوائك التى تحيط بالصحن من جوانبه الأربعة تزينها سرر (rosaces) من الجص ، لكل منها إطار مثنى ؛ وأغلبها محفور حفرا عميقا . وهى على نوعين ليس بينهما كبير اختلاف .

والطاقات الصغيرة التى تعلو الأرجل أو الدعائم تحف بكل منها سرتان كبيرتان : واحدة على اليمين ، والأخرى على اليسار . وتحيط بأكثر هذه السرر إطارات مستديرة واثنتان منها مرسومتان داخل مربعين ، وليست هذه السرر من نوع واحد ؛ وإنما نرى فيها تنوعا كبيرا على الرغم من بساطتها . وأوراقها تارة تكون مدببة وتارة مستديرة الأطراف<sup>(١)</sup>، وعلى كل حال فإنها إن لم تكن ترجع الى العصر الطولونى نفسه فهى منقولة بأمانة وإتقان عن أصل يرجع الى هذا العصر .

ولسنا نجهل أن رسم مثل هذه السرر كان شائعا فى الفنون الهلنستية والعراقية والساسانية<sup>(٢)</sup>، وهو يذكر بالسرر الكبيرة البارزة على جدران قصر المشتى ،

(١) أنظر : تاريخ ووصف الجامع الطولونى لمكوش ، ص ٥٦ شكل ١١

(٢) تارن : HAUTECOEUR ET WIET : Mosquées ، ص ٢١١ ؛ و LANE-POOLE : The Art

of the Saracens ، ص ٨٩

التي يرجع عهدها أيضا الى أوائل العصر الاسلامي والمحفوطة الآن بالقسم الاسلامي في متاحف برلين<sup>(١)</sup> .

وهناك صف من طاقات أخرى تدور حول جدران المسجد الأربعة ، عقودها ستينية مرفوعة على عمد قصيرة متخذة في البناء نفسه ، ومركب على هذه الطاقات شبابيك من الجص مخزّمة على أشكال هندسية . وأكبر الظن أن أغلب هذه الشبابييك الحصية يرجع الى بعد العمارة التي قام بها في الجامع الطولوني السلطان المملوكي حسام الدين لاجين في القرن الثالث عشر . وقد لفت هرتز باشا (HERZ PACHA) النظر الى ما يؤيد هذا من شبه بين زخرفة هذه الشبابييك وزخرفة مدفن قلاوون .

والظاهر أن الأستاذ كريزول (CRESWELL) وفق الى كشف أربع طاقات زخرفة شبابييكها الحصية القديمة دوائر متشابكة ، نرى مثلها في زخرفة بواطن العقود ، ومن ثم اعتقد الأستاذ أنها ترجع الى العصر الطولوني<sup>(٢)</sup> .

وفي واجهات الأقواس زخارف تحيط بفتحاتها ، ويتصل بعضها ببعض فوق تيجان العمود التي تحف بأركان الدعائم ؛ فتكون طرازا قوامه فرع نباتي يحيط بزخارف نباتية ماژا فوقها تارة وتحتها تارة أخرى ، وبين الفرع الصاعد والفرع النازل ورقة شجر يخرج من أسفلها خطان لولبيان ، ينتهيان بورقة عنب من أعلى ، وعنقود عنب من أسفل . والملاحظ أن ورقة الشجر يكون منشؤها من الجهة السفلى دائما ، فهي لا تبدأ إذن عند ملتقى الفرعين النباتيين إلا حين تكون

(١) أنظر : من اللوحة رقم ٦٣ الى اللوحة رقم ٧٨ من CRESWELL: Early Muslim Architecture ج ١

(٢) راجع : تاريخ ووصف الجامع الطولوني لـ كوش ، ص ٥٨ و ٥٩ واللوحة رقم ٩ ؛ و The Art of Egypt

through the Ages ، ص ٢٦٥ - ٢٦٦

التقاؤهما فى الجهة السفلى<sup>(١)</sup> . ومهما يكن من شىء ؛ فان الصناعة الزخرفية فى هذا الطراز (frise) تذكرنا بما نعرفه من الزخارف فى سامرا؛ فعنقود العنب وورقه، والخطوط اللوية على شكل حرف S ، والثقوب المستديرة فى زوايا أوراق الشجر، كل هذا معروف لنا فى الزخارف العراقية بسامرا .

والطراز الذى يدور تحت السقف قوامه شبه وريقات شجر (folioles) مرسومة بخطين، وتربطها من أسفل دوائر غير كاملة . وأقطار هذه الوريقات مبينة بحزوز عمودية، وفى مركز كل من هذه الدوائر غير الكاملة نقطة محزوزة حزا عميقا فى الحصص، كما يوجد نقطتان محزوزتان فى الحافة العليا بين قمتي كل وريقتين . وفى دار الآثار العربية قطعة محفوظة من هذا الطراز الذى نجده أيضا فى زخارف البيوت العراقية فى سامرا .

ويؤكد الدكتور هرتزفيلد أن زخرفة هذا الطراز موجودة فى مصر منذ العصور القديمة، وأنها لم ترحها قط . ولسنا نرى أن ذلك مانعا من الإطمئنان إلى القول بأن الطولونيين أخذوها فيما نقلوه عن فنون العراق .

والواقع أن الدكتور هرتزفيلد كان يلح فى القول بأن الفن الطولونى مأخوذ عما ازدهر فى مصر من الفنون فى العصرين القبطى والفرعونى . وكان إلحاحه هذا فى مقاله الذى أشرنا إليه، والذى كتبه قبل أن يتاح له أن يكشف أطلال سامرا . ومهما يكن من شىء فإنه ليس من الغريب أن

(١) أشار الأستاذ فلورى FLURY الى الشبه الموجود بين هذه الزخارف وبين شريط الزنرفة العلوى فى النموذج المحفوظ بدار الآثار العربية من المهراب الجصى الذى كان موجودا فى ضريح يحيى الشيبى . ناردن : S. FLURY: Ein Stück-mihrab des IV. (X) Jahrhunderts, Beiträge zur Kunst des Islam, Festschrift Sarre zur Vollendung seines 60 Lebensjahres, Herausgegeben von E. KÜHNEL (Jahrbuch der asiatischen Kunst, 1925), ص ١٠٧ وما بعدها .

ترى في الزخرفة الطولونية عناصر قديمة أو قبطية، إذ لا شك في أن الفنون القديمة والبيزنطية هي المصدر الذي نقل عنه القبط كثيرا من أصول زخرفتهم كورق الكرم، والخطوط اللولبية، والخطوط الهندسية المشبكة (entrelacs)، وغير ذلك؛ بينما تسربت هذه الفنون إلى الزخارف الإسلامية حيث نجد آثارها واضحة في زخارف المسجد الأقصى، وقبة الصخرة، وقصر المشتى، وقصير عمرا، ثم في أبنية سامرا<sup>(٢)</sup>.

أما الطراز الذي يحيط بطاقات المسجد فقوامه زخرفة قديمة عرفها وادي النيل منذ العصر الفرعوني، وظلت معروفة فيه في عصر الفاطميين والمماليك. وهي مكونة أيضا من شبه وريقات شجر مديبة من أعلاها، ولها قسيان مستديران من أسلفها، وفي وسطها حز عمودي. وقد كانت هذه الزخرفة معروفة في اليونان حيث تظهر على الأواني الخزفية المتأثرة بالشرق في صناعتها وظهرت بعد ذلك في الفن البيزنطي، ثم في سامرا حيث كانت فيها أقرب إلى الطبيعة منها في الزخارف الطولونية<sup>(٣)</sup>.

ومهما يكن من شيء فقد استنتج الأستاذ فلوري من تحليله الزخارف الطولونية والعراقية أن مصر رأت في العصر الطولوني ازدهار جميع الطرز الزخرفية، التي ظهرت في سامرا، والتي اجتمعت كلها في بناء واحد هو الجامع الطولوني.

(١) راجع : STRZYGOWSKI : Koptische Kunst ؛ و DUTHUIT : La Sculpture Copte ؛ و KENDRICK : Cata- ؛ و SOMERS CLARKE ; Christian Antiquities in the Nile Valley ؛ و O. VON FALKE : Kunstgeschichte ؛ و logue of Textiles from Burying Grounds in Egypt der Seidenweberei ؛ ودليل المتحف القبطي لمرقس سميكة باشا ، ج ١ ص ٣٤ - ٣٥

(٢) راجع : HAUTECEUR ET WIET : Les Mosquées ، ص ٢١١ ؛ و H. TERRASSE : L'art hispano-mauresque ، ص ٢٠ - ٢٣ ؛ و G. MARÇAIS : Manuel ، ج ١ ص ٢٨٦ - ٢٨٨ ؛ و BRIGGS : Muh. ؛ و GABRIEL-ROUSSEAU : L'art décoratif musulman Architecture ، ص ١٧٦ - ١٧٧ ؛ و CRESWELL : Early Muslim Architecture

(٣) راجع : HAUTECEUR ET WIET : Mosquées ، ص ٢١٣

على أن هذه الزخارف النباتية التي ظهرت فى سامرا معروفة لدينا فى أماكن أخرى . فنحن نجد مثلا زخارف الطراز الثالث ( طراز A فى التقسيم الجديد ) فى جامع ناين ، بالقرب من مدينة يزد فى شرقى بلاد إيران<sup>(١)</sup> ، ثم نجدها أيضا فى الدير القبطى المعروف بدير السريانى فى وادى النطرون ، ولعل خير وسيلة لرؤية ما بين هذه المراكز الثلاثة من قرابة كبيرة هى الامعان فى الصورة التى جمع فيها الأستاذ فلورى أهم عناصر زخرفتها<sup>(٢)</sup> .

وليس فى الاستطاعة أن نعرف تماما الى أى عصر يرجع جامع ناين ، ولكن أكبر الظن أنه يرجع الى أوائل القرن العاشر الميلادى . أما الزخارف الجصية فى دير السريانى فلا شك أنها متأخرة عن عصر ابن طولون .

وليس بعيد الاحتمال أن يكون عمال وطنيون قد قاموا بزخرفة هذا الدير بعد أن بلغت صناعة الجص شأوا بعيدا فى العصر الطولونى<sup>(٣)</sup> ؛ ولكننا نعرف أيضا أن عمالا من نصيين قد اشتغلوا فى الدير المذكور بعد وفاة ابن طولون بنحو خمس سنين<sup>(٤)</sup> . أما نيجان الأعمدة التى وصلت إلينا من العصر الطولونى فقد سبقت الإشارة إليها حين تحدثنا عن نيجان المسجد الجامع وذكرنا أنها مشتقة من التيجان الكورنثية . ترى فى زخارفها ورقة النبات المسمى شوك اليهود .

وليس خفيا أن المسلمين حين بدأوا فى بناء المساجد واتخاذ الأبنية العامة لم يكن لديهم طراز خاص فى التيجان . فكانوا يستمدون من الكنائس والمعابد القديمة ما يحتاجون إليه من الأعمدة ذات التيجان القديمة .

(١) راجع : VIOLLET ET FLURY : Uu monument des premiers siecles de l'Hégire (Syria 1921) ؛ و A. U. POPE : An Introduction to Persian Art ، ص ١٠ و ٢٩ .

(٢) راجع : FLURY : Die Gipsornamente des Der es Surjani فى مجلة der Islam عددى ٦ و ٤ ولا سيما صحيفة ٣٠٨ (٣) أنظر : FLURY : ibid ، ص ٨٦ ؛ و BUTLER : Islamic Pottery ، ص ١٢٤ .

(٤) أنظر : HAUTECEUR ET WIET : Les mosquées ، ص ٢١٠ .



وعلى كل حال فإن نيجان الجامع الطولوني فيها شيء من التنوع . وتلك التي تقوم عليها العقود الصغيرة فيها شبه كبير بتيجان وجدت في سامرا<sup>(١)</sup> .

بقي أن نذكر أن في الزخارف الطولونية جانبا له طابع خاص لا يظهر فيه أثر الفن العراقي ظهوره في سائر فروع الفن الطولوني . تلك هي زخارف بواطن الأقواس؛ فقد كانت هذه البواطن مغطاة كلها بطبقة من الجص عليها زخارف جميلة أصاب أكثرها التلف ، وبقي بعضها تحجبه عن العين طبقات من البياض . وقد كان جزء منها ظاهرا حين كتب بعض المؤلفين كتبهم في أواخر القرن الماضي ، كما نرى من اللوحات الموجودة في كتابي كوست (COSTES) وپريس دافن<sup>(٢)</sup> (PRISSE D'AVENNES)<sup>(٣)</sup> .

والصناعة الزخرفية في هذه النقوش قديمة، وموضوعاتها - من خطوط متداخلة (انترلاك)، وخطوط لولبية، ولآلي وأشربة، وخطوط منكسرة - كلها معروفة في الفن البيزنطي، ومنه تسربت الى الفن القبطي وفنون العراق<sup>(٤)</sup> .

وقد حلل الأستاذ هوتكير (HAUTECOEUR)، والأستاذ فييت (WIET) هذه الزخارف تحليلا دقيقا لا نستطيع معه إلا أن نحيل القارئ الى ما كتبه عنها . وهذه النقوش تختلف في كل طاقة عن الأخرى . ولكنها في كل واحدة تتكون من موضوع زخرفي واحد متكرر تكرارا لا حد له . فهناك الدوائر المتماصة والخطوط المتشابكة ، ومتساويات الأضلاع المتداخل بعضها في بعض . وأكثر هذه الموضوعات الزخرفية معروفة في الفن العراقي بسامرا؛ ولكنها تبدأ

(١) راجع : HAUTECOEUR ET WIET : ibid ، ص ٢١٥

(٢) أنظر : COSTES : Architecture Arabe من اللوحة الرابعة الى السادسة .

(٣) أنظر : PRISSE D'AVENNES : L'Art Arabe ، لوحتي ١ و ٣

(٤) قارن : RICHMOND : Moslem Architecture ، ص ٥٩ و M. PÉZARD : La céramique

، archaïque de l'Islam ، ص ١٦

فى الفن الطولونى تزداد تعقيدا تاركة بينها أقل ما يمكن من الفراغ . ومهما يكن من شىء فاننا نرى فى الزخارف الطولونية طريقتين ظلّتا عزيزتين على الفنانين المسلمين : أولاهما جعل الموضوعات الزخرفية المتماثلة تتداخل بعضها فى بعض . وثانيتها وضع الموضوعات الزخرفية المختلفة جنبا لجنب .<sup>(١)</sup>

وقد أشار الأستاذ هرتزفيلد فى مقاله عن الأرابسك بدائرة المعارف الإسلامية الى الزخارف الطولونية . ولاحظ أننا نشاهد فى النقوش النباتية أن ورقة الشجر تكفى وحدها لتكوين الزخرفة ، وأن السيقان تكاد تختفى تماما فتظهر كل وريقة كأنها تنشأ من وريقة أخرى ، وأن السطح الذى عليه الزخارف يكون مغطى كله فلا يكاد يظهر من الأرضية شىء وهذا ما يمتاز به الفن الاسلامى من كراهية الفراغ فى الزخرفة (horror vacui) .

“La feuille y suffit presque à elle seule à la décoration. La tige disparaît à peu près complètement, de sorte que chaque feuille naît d'une autre feuille. La surface à orner se trouve totalement recouverte et on ne peut plus rien apercevoir du fond. C'est "l'horror vacui" dans la décoration. Il s'ensuit que le dessin des ornements positifs ne peut être discerné que par quelques lignes négatives, de préférence spiralées, qui séparent les éléments de chaque feuille. Ce que l'ouvrier dessine, taille, peint, c'est plutôt le fond que l'ornement lui-même”.<sup>(٢)</sup>

والى هنا اتبهينا من الكلام عن الزخارف الجصية إلا أن هناك زخارف طولونية محفورة على الخشب سوف يأتى الكلام عليها ، وسوف يتاح لنا أيضا أن نتحدث عن الدور الصغير الذى لعبته الكتابة فى الزخارف الطولونية .

(١) قارت : HAUTECEUR ET WIET : Les mosquées ، ص ٢١١ ؛ و H. TERRASSE : L'art hispano-mauresque ، ص ٣٤ ؛ و ARNOLD & GROHMANN : The Islamic Book ، ص ٥-٦ ؛ و J. COLLIN : La décoration polygonale arabe ، و Bourgoin : Le trait ، و GABRIEL-ROUSSEAU : L'art décoratif musulman ، ص ١٣-٢١

(٢) أنظر : Encyclopédie de l'Islam ، ج ١ ص ٢٦٩

القسم الثاني

الفنون الفرعية



## تَهْنِئَاتُكَ

قال كريستي (A. H. CHRISTIE) إن الفن الاسلامي أخذ مسحته الروحية من بلاد العرب ، بينما أنسجته المادية تكوّنت في بلاد أخرى حيث كان الفن قوة حيوية عظيمة<sup>(١)</sup> .

Islamic art derived its spiritual complexion from Arabia ; but its material texture was fashioned elsewhere, in lands where art was a vital force.

وليس ممكناً أن نلخص في أحسن من هذه العبارة خصائص هذا الفن الذي يكاد يكون دولياً بعد أن ورث الفنون الساسانية والبيزنطية .

والواقع أن عرب الجاهلية وصدر الاسلام كانوا قبائل من البدو ولم تكن لهم تقاليد فنية تستحق الذكر . وان تكن قد ازدهرت باليمن في الجنوب ، وبالبحيرة في الشمال الشرقي ، وباقليم الغساسنة في الشمال الغربي مراكز للعلم والأدب كان عندها بعض التقاليد الفنية ، فان ما نعرفه عنها ، وما وصل إلينا من هذه التقاليد الفنية من القلة بحيث لا نستطيع أن نكوّن عن الفن في مراكز الحضارة المذكورة فكرة صحيحة<sup>(٢)</sup> .

ولكن جدير بنا أن لانبالغ في الاعتقاد بأن العرب لم تكن لهم أي تقاليد فنية ، فالحقيقة كما يقول الأستاذان جلوك (GLÜCK) وديتز (DIEZ) أن العرب لم يأتوا فارغى الأيدي<sup>(٣)</sup> .

“Und doch waren die Araber nicht ganz mit leeren Händen gekommen”

(١) أنظر : The Legacy of Islam ، ص ١٠٨

(٢) فارن : RATHJENS UND WISEMANN: Sudarabien Reise, Band II, Vorislamische ; SOHLOBIER: Hellenistisch - römisch Denkmaler in و ؛ Altertumer, Hamburg 1932 Südarabien في مجلة Forschungen und Fortschritte العدد ١٩ ص ٢٤٢-٢٤٣ ؛ و GUIDI : Early Muslim Architecture من الفصل الأول في L'arabie anté-islamique ؛ و CRESWELL : Early Muslim Architecture ؛ و GLÜCK UND DIEZ: Die Kunst des Islam ، ص ١٤ وما بعدها ؛ وراجع : Handbuch der Altarabischen Altertumskunde (Herausgegeben von Dr. DITLEF NIELSEN).

وبالرغم من ذلك فان بلادا عديدة اشتركت فى خلق الفن الاسلامى وفى تطوره . وأول منتجات هذا الفن له علاقات بالمنتجات الفنية فى البلاد التى فتحها العرب ؛ فان هؤلاء فى القرون الأولى بعد الهجرة اعتمدوا كل الاعتماد على الصناع والفنانين الوطنيين فى البلاد التى خضعت لهم . والغريب أن التعاون بين الحكام والمحكومين الذى أدى قبل ذلك الى انحطاط الفن الهلنستى واضمحلاله مهد الطريق هذه المرة لنشأة فن ذى مستقبل باهر، وحياة طويلة .

أما فى مصر حين فتحها العرب فقد كان الفن القبطى مزدهرا بما فيه من تقاليد بيزنطية وفرعونية وأشورية وفارسية<sup>(١)</sup> . فمما الفن الاسلامى وتطور فى وادى النيل على هذه الأرض من التقاليد القديمة ، وباشترك العمال الوطنيين . واستمر هذا التعاون بين الفاتحين والمحكومين نحو ثلاثة قرون . ولم يقلل من أهميته قدوم ابن طولون ومعه فريق من الصناع والفنانين العراقيين ، فان أثر هؤلاء لم يظهر جليا إلا فى نواح خاصة كالعمارة وزخرفة المباني ، بينما بقى النسيج الميدان الذى أظهر فيه الأقباط مهارتهم الفنية .

وخلاصة القول أن العرب فى مصر لم يستطيعوا الاستغناء عن معونة الأقباط إلا حوالى القرن الرابع الهجرى ، حين عمّ الاسلام مصر ، وبعد أن تتلمذ العرب مدة طويلة فى مدرسة الصناع الوطنيين ، تلقوا عنهم فيها اسرار الصناعة ، وأصول المهنة .

(١) راجع : BUTLER : Islamic Pottery ، ص ٢٥-٣٢

## الفصل الأول المنسوجات<sup>(١)</sup>

كانت صناعة النسيج زاهرة بمصر في عهد الفراعنة<sup>(٢)</sup>، ثم تقدمت في العصر القبطي تقدما كبيرا متأثرة في الوقت نفسه بتيارين من المؤثرات البيزنطية والساسانية<sup>(٣)</sup>. أما في العصر الاسلامي فاننا نلاحظ في صناعة المنسوجات وزخرفتها تطورا منتظما غير فجائي. فبدئ في الاستغناء شيئا فشيئا عن الرسوم الآدمية والحيوانية التي كانت في الفن القبطي، وقوى الميل الى الزخارف الهندسية، وبدأت الكتابة تلعب دورا هاما في صناعة المنسوجات. والمعروف أنه كان للنسيج في مصر صناعة أهلية عليها رقابة حكومية، وسوف يأتي الكلام على هذه الصناعة؛ ولكن كانت هناك فوق ذلك مصانع حكومية تسمى طراز. ووجودها منذ العصر العباسي تؤيده القطع التي وصلت الينا من مصنوعاتها. والظاهر أنه كان هناك نوعان من هذه المصانع الحكومية:

(١) راجع مقالا عن المنسوجات الاسلامية المصرية في العدد ١٠٢ من مجلة الرسالة بتاريخ ١٧ يونيه سنة ١٩٣٥

(٢) راجع : G. JÉQUIER: Histoire de la civilisation égyptienne : ص ٩ و ١٨٠ و ١٢٥ ؛

و HALL: A General Introductory Guide to the Egyptian Collections in the British Museum ، ص ١٤٩ — ١٥٠ من طبعة سنة ١٩٣٠

(٣) راجع : دليل المتحف القبطي لمركز سمبلكة باشا، ج ١ ص ١١٧ وما بعدها ؛ و G. MIGEON: Les arts

du Tissu ، ص ٧ وما بعدها ؛ و A. F. KENDRICK: Catalogue of Textiles from Burying

OTTO VON FALKE: Kunstge- و Grounds in Egypt (Victoria & Albert Museum)

VOLBACH AND KÜHNEL: Late antique, Coptic and schichte der Seidenweberei

Islamic Textiles ؛ و D. M. GERSPACH: Les tapisseries coptes ؛ و ANON: Etoffes et

و W. F. VOLBACH: Spätantike und frühmittelalterliche Stoffe ؛ و tapisseries coptes الخ.

الأول طراز الخاصة وكان لا يشتغل إلا للخليفة ورجال بلاطه وخاصته .  
والثانى طراز العامة وكان يتبع أيضا بيت مال الحكومة ؛ ولكنه كان يشتغل  
لحساب بلاط الخليفة وأفراد الشعب .

ولفظ طراز مشتق من الفارسية . "ترازیدن" و"تراز" بمعنى التطريز وعمل  
المدبج (broderie) . ثم أصبح يدل على ملابس الخليفة أو الأمير أو السلطان  
ورجال الحاشية ، لاسيما اذا كان فيها شىء من التطريز وعليها أشرطه من  
الكتابة . واتسع مدلول هذا اللفظ حتى انتهى فى العربية والفارسية بالدلالة على  
المصنع والمكان الذى تصنع فيه مثل هذه المنسوجات ، كما استعمل فى أشياء  
أخرى ليس هنا مجال شرحها .

ولسنا نعرف تماما أين نشأ احتكار الحكومات صناعة النسيج ، ولا أين  
بدأ نظام الطراز على النحو الذى نعرفه فى الفنون الاسلامية ؛ فبعض العلماء  
يظنه إيرانى الأصل ، ويظنه الآخرون بابليا آشوريا ، ويجزم فريق ثالث  
بأنه نشأ فى بيزنطة<sup>(١)</sup> .

ومهما يكن من شىء فقد عرفت مصر الفرعونية الى حد ما هذا الاحتكار  
لصناعة النسيج ؛ إذ كان هناك مصنع ملحق بكل معبد . وقد كانت منتجات  
هذه المصانع مشهورة فى الشرق الأدنى كله ، وكانت تدر على المعابد أرباحا  
وافرة كان الفراعنة يستولون على جزء منها ويحتفظ الكهنة بما يتبقى<sup>(٢)</sup> .

(١) راجع مادة « طراز » التى كتبها الأستاذ GROHMANN فى دائرة المعارف الاسلامية فقها معلومات جمة عن صناعة  
النسيج الاسلامى فى العصور الوسطى .

(٢) راجع : HALL : ibid ، ص ١٤٨ ؛ و H. Kees : Kulturgeschichte des Alten Orients ،

Erster Abschnitt (München 1933) ، ص ٧٢ - ٧٤ و ٢٥٥ - ٢٥٦



وعلى كل حال فان نظام الطراز لم يبق وقفا على مصر، إذ أننا نكاد نجده في كل الأقاليم الاسلامية كسورية والعراق وإيران وآسيا الصغرى وأسبانيا، وجزيرة صقلية .

وكان طراز الخاصة يشتغل بعمل المنسوجات للخليفة وكبار رجال الدولة .  
ولسنا نجهل العادة الشرقية القديمة التي كان يتخذها الملوك في الخلع على رجال حاشيتهم وغيرهم من أفراد الرعية . وقد نمت هذه العادة في الدول الاسلامية؛ فكان الخلفاء والأمراء يظهرون رضاهم عن أفراد الرعية بما يخلعونه عليهم من حلل الشرف .

وفضلا عن ذلك فقد كان الخلفاء والأمراء يتبارون في إرسال الكسوة السنوية الى الكعبة من المنسوجات النفيسة التي كانت تصنع عادة في طراز الخاصة بمصر .

فليس غريبا إذن أن عنى الخلفاء والأمراء بكتابة أسمائهم على هذه الأقمشة النفيسة . وقد كانت الكتابة على النسيج بلحمة من الذهب أو الفضة أو الخطوط المتعددة الألوان . وكان الغرض من هذه الكتابات على الأقمشة الملكية بيان الأمير الذي عملت باسمه، أو الشخص الذي خلعت عليه، إظهارا لرضاء الأمير، أو علامة على تولى إحدى الوظائف الكبرى في الدولة .

وقد كانت الكتابات على الطراز تشمل اسم الخليفة وألقابه، وبعض عبارات الأدعية . وكثيرا ما كان يذكر فيها اسم المدينة التي فيها الطراز، واسم الوزير، وصاحب الخراج ، وناظر الطراز .

وفى مجموعة الأقمشة النفيسة بدار الآثار العربية قطعة من النسيج وجدت فى القسطنطينية باسم الخليفة الأمين وعليها الكتابة الآتية :

”بسم الله بركة من الله لعبد الله الأمين محمد أمير المؤمنين أطال الله بقاءه مما أمر بصنعه فى طراز العامة بمصر على يد الفضل بن الربيع مولى أمير المؤمنين“  
( أنظر اللوحة رقم ٢٢ ) .

وتظهر الكتابة على المنسوجات فى القرن الثامن ، فى دار الآثار العربية قطعة من الكتان الأبيض ( أنظر اللوحة رقم ٢١ ) تشبه كثيرا الأقمشة القبطية، وعليها شريط من زخارف به جامات فيها طيور تقليدية ومنسوج على هذه القطعة بالخط الكوفى البسيط سطر بالحرير الأحمر نصه : ”هذه العمامة لسمويل ابن موسى عملت فى شهر رجب من الشهور الحمديّة من سنة ثمان وثمانين“ . كما أن فى متحف فكتوريا وألبرت قطعة عليها ”مرون أمير المؤمنين“ وفى اعتقادنا أن المقصود هنا مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية .

وتشمل مجموعة دار الآثار العربية عددا من قطع النسيج بأسماء الخلفاء العباسيين والأمراء الطولونيين . والمعروف أن الجزية التى كانت ترسلها مصر الى بلاط الخليفة العباسي ، ثم الهدايا التى أرسلها أحمد بن طولون الى الخليفة المعتمد، والتي أرسلها نهارويه من بعده الى الخليفة المعتضد - كان فيها شيء كثير من الأقمشة الثمينة والمنسوجات النفيسة . ومن هذه القطع واحدة باسم

(١) أنظر : A. F. KENDRICK: Catalogue of Muhammadan Textiles of the Medieval Period. ص ٣٤ - ٣٥ .

(٢) أنظر تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢١٣٣ ؛ وابن الأثير ج ٧ ص ١٦٤ ؛ و ZAKY M. HASSAN: Les Tulunides ، ص ١١٨ .

الخليفة المعتمد تاريخها سنة ٢٨٧ هـ (٨٩١ م) وتشبه كل الشبه قطعة أخرى باسم المعتمد أيضاً وجدتها البعثة الألمانية في سامرا . وهي محفوظة الآن بالقسم الإسلامي من متاحف برلين<sup>(١)</sup> .

وقد أحصى الأستاذ فويت مانعرفه في المتاحف والمجموعات الأثرية من قطع المنسوجات التي عليها أسماء الخلفاء العباسيين؛ فوجد أن هناك واحدة باسم هارون الرشيد ، وواحدة باسم الأمين ، واثنين باسم المأمون ، وواحدة باسم الواثق ، واثنين باسم المتوكل ، واثنين باسم المستعين ، وواحدة باسم المهدي ، وتسع عشرة قطعة باسم المعتمد ، واحد عشر وعشرين للمعتضد ، وخمس عشرة للمكتفي ... الخ<sup>(٢)</sup> .

وفي دار الآثار العربية قطعة باسم الخليفة المكتفي بالله والأمير الطولوني هرون بن نهارويه ، تاريخها سنة ٢٩١ هـ (٩٠٤ م) ، وهي السنة السابقة لسقوط الدولة الطولونية ، وهناك قطعتان من السنة عينها : الأولى في مجموعة تانو<sup>(٣)</sup> (TANO) ، والثانية في مجموعة تريفون كلكريان<sup>(٤)</sup> (TRIFON KALAMKRIYAN) .

أما الصناعة الأهلية فكانت تسير جنباً إلى جنب مع الطراز الحكومي ، وكانت عليها رقابة شديدة ، وضرائب فادحة ، وكانت الأقمشة تختم بالخاتم الرسمي ، والتجار تعينهم الحكومة ، وكان عليهم تقييد ما يبيعونه في سجلات رسمية .

(١) أنظر : SARRE : Die Ausstellung der Ergebnisse der Ausgrabungen von Samarra

in Kaiser Friedrich Museum في عدد مايو ويونيه من مجلة متاحف برلين Berliner Museen سنة ١٩٢٥

ص ٦٠

(٢) راجع : G. WIET : L'exposition persane de 1931 ، ص ٤ - ٥

(٣) أنظر : Répertoire chronologique d'épigraphie arabe ، ج ٣ رقم ١٨٤٨

(٤) أنظر : ibid رقم ٨٤٨ ب

وكان حزم الأقمشة وربطها وشحنها يقوم به عمال حكوميون ، ويتناول كل منهم ضريبة معينة<sup>(١)</sup> .

وقد لوحظ أن المراكز الرئيسية لصناعة النسيج فى مصر كانت فى أكثر الأحيان الجهات التى يكثُر فيها السكان الأقباط .

على أن النساجين القبط احتفظوا فى العصر الاسلامى بكثير من الموضوعات الزخرفية الساسانية التى وصلت اليهم عن طريق بيزنطة ، مثل الدوائر المتماصة والحيوانات المتقابلة أو التى يولى كل منها ظهره للآخر وبينهما شجرة الحياة الإيرانية المقدسة .

وكانت فى صناعة النسيج بمصر مرحلة انتقال بين العصر القبطى البحت ، والعصر الإسلامى البحت ترى فيها زخارف من طيور متقابلة ، وجامات بيضوية الشكل فيها حيوانات صغيرة أو طيور<sup>(٢)</sup> .

وفى العصر الطولونى كانت التقاليد الزخرفية القديمة والقبطية لا تزال تسود صناعة النسيج ، على أن هناك بعض قطع من النسيج عليها زخارف طولونية أو عراقية ظاهرة ، على النحو الذى درسناه فى الكلام عن زخرفة المباني ، أو الذى سندرسه عند دراسة الحفر على الخشب . وفى دار الآثار العربية قطع عديدة أغلبها سميك ومنسوج فيه رسوم طولونية المسحة<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع : ALY BEY BAHGAT : Les manufactures d'étoffes en Egypte au Moyen Age

فى مجلة المعهد المصرى بتاريخ ٦ أبريل سنة ١٩٠٣ ؛ و BECKER : Islamstudien ، ص ١٨٤ ؛ و WIET :

Précis de l'histoire d'Egypte ، ج ٢ ص ٢١١

(٢) قارن دليل المتحف القبطى لمرقص سمكة باشا ج ١ ص ١١٩

(٣) أنظر اللوحة رقم ٢٣ وقارن : Musée des Gobelins, Exposition des Tapisseries et Tissus

du Musée Arabe du Caire (du VII<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle) رقم ٥٦ و ٥٨ واللوحة رقم ١ ورقم ٥

وقد كتب الدكتور كونل (KÜHNEL) عن قطعتين طولونيتين محفوظتين بالقسم الاسلامى من متاحف برلين؛ فى الأولى زخرفة من نوع الطراز الأول من زخارف سامرا (طراز C, D)، وتذكّرنا بالزخارف الحصية فى المنزل الطولونى الذى كشف فى حفريات دار الآثار العربية<sup>(١)</sup>. وليست هذه القطعة فى حالة جيدة من الحفظ؛ فان زخرفتها قد سقطت فى بعض أجزائها؛ ولكن من حسن الحظ أن فى متحف ليبزج قطعة أخرى من القماش نفسه، زخرفتها أحسن حفظا، وأكثر ظهورا.

وأما القطعة الأخرى التى نشرها الدكتور كونل (KÜHNEL) فزخرفتها غير ظاهر فيها المسحة الطولونية.

ولنذكر فى هذه المناسبة أن الدكتور كونل يشك فى أن المصانع المصرية اشتغلت قبل عصر المماليك بنسج حرير صاف. ويعتقد أن الحرير لم يلعب الدور الكبير إلا فى عصر المماليك أنفسهم.

“Ob reine Seidenstoffe in derselben Periode (abbasside - fatimide) in den ägyptischen ateliers überhaupt hergestellt wurden, muss noch sehr fraglich bleiben; Jedenfalls besitzen wir dafür kein sicheres Dokument. Erst in der Mamlukenzeit spielen sie ihre entscheidende Rolle in der Textilindustrie des islamischen Ägypten<sup>(٢)</sup>”.

وكان القطن والكتان ينسجان فى البلاد المصرية المختلفة، ولا سيما فى الدلتا بتنيس والاسكندرية وشطا ودمياط ودبيق والفرما، كما اشتهرت أيضا بنسجتهما مدينة البهنسا.

(١) راجع: KÜHNEL: Islamische Stoffe aus Ägyptischen Gräbern، ص ١٧-١٨

(٢) أنظر: KÜHNEL: Zur Tiraz-Epigraphik der Abbassiden und Fatimiden (Aus fünf Jahrtausenden morgenländischer Kultur, Festschrift Max Freiherrn von Oppenheim، ص ٥٩)

أما الأقمشة الحريرية فكانت تصنع فى الاسكندرية وفى دبيق<sup>(١)</sup> . وكانت هناك أيضا مصانع للنسيج فى مدينتى انميم وأسيوط اللتين كانتا مركزين هامين لصناعة النسيج فى العصر القبطى، وكانتا تصدران الى بيزنطة والى بابوات روما كثيرا من الأقمشة النفيسة، التى كان يوهب جزء كبير منها الى الكنائس المسيحية<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شىء فان فن النسيج لم يطبع فى مصر بطابع إسلامى ظاهر إلا ابتداء من العصر الفاطمى (٩٦٩ - ١١٧١) . وكان العرب منذ الفتح يميلون الى العناصر الهندسية والنباتية فى زخرفتهم . ولم يكن من الصعب إرضائهم فى مصر وسورية، حيث غلبت الثقافة الهلنستية والتقاليد البيزنطية التى لم تكن الزخرفة الحيوانية شائعة فيها شيوعها فى فارس .

وعلى كل حال فان فى المتاحف الكبيرة والمجموعات الأثرية فى مصر وفى البلدان الأجنبية قطعا عديدة ترجع زخرفتها الى عصر الانتقال من الطراز القبطى إلى الطراز الفاطمى، ويصعب فى بعض الأحيان تمييزها من القطع القبطية، بينما يندر وجود القطع التى عليها زخارف طولونية بحيث تجعل من اليقين نسبتها الى العصر الطولونى .

(١) راجع : ALY BEY BAHGAT: Les manufactures d'Étoffes en Egypte au Moyen

Age، ص ٤ - ٥ .

(٢) راجع : VON FALKE: Kunstgeschichte der Seidenweberei، ج ١، ص ٤٣ - ٥١ ؛

و E. FLEMMING: Textile Kunst، ص ٤٩ - ٥٣ .

## الفصل الثاني

### الحفر على الخشب

كانت مصر ولا تزال فقيرة في الخشب ، فان ما يوجد بها من الشجر لا يستخدم خشبه إلا لأعمال النجارة البسيطة ، ومثل ذلك شجر السنط والجميز والزيتون والنبق والسرو .

وبدأت الحكومة منذ قيام الدولة الفاطمية في زرع الأشجار والعناية بالغابات . واذا كان الغرض الأساسي من هذه العناية إنما كان استخراج الخشب اللازم لعمل مراكب الأسطول فان جزءا كبيرا من الخشب المنتج استعمل في الأبنية والأثاث<sup>(١)</sup> .

وعلى كل حال فقد كان استعمال الخشب ذائعا في مصر الذيوع كله ، ولا سيما أن جفاف البحر كان يساعد على حفظه في حالة جيدة . ومن ثم عمل التجار على استيراده من الأقطار المجاورة فكانوا يجلبون خشب الأرز والصنوبر من تركيا وسورية ، والآبنوس من السودان ، والتك من بلاد الهند . فضلا عن أن جنوب أوروبا كان مصدرا كبيرا من المصادر التي استمدت منها مصر حاجتها من الخشب<sup>(٢)</sup> . واذا صح ما ذكره المقریزی تبين أنه كان للخشب أسواق هامة في القسطنطينية منذ العصر الطولوني<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع : ALY BEY BARGAT : Les forêts en Egypte : مجلة المعهد المصري سنة ١٩٠٠

(٢) أنظر : HEYD : Histoire du Commerce du Levant

(٣) الخطط ، ج ١ ص ٢٣٢ - ٢٣٣

وليس غريبا إذا أن عنى المصريون باتقان صناعة النجارة ولا سيما بعد أن مارسوها قرونا طويلة . فتاريخ مزاولتهم إياها يرجع الى عهد أجدادهم المصريين القدماء الذين برعوا فيها براعة يشهد بها ما نراه من تماثيلهم الخشبية النادرة كتتمثال شيخ البلد بالمتحف المصرى وكغيره من التماثيل .

وقد ورث الأقباط أسرار هذه الصناعة . ولعبت الأخشاب ذات الزخارف المحفورة دورا كبيرا فى أثاث الكنائس والأبنية القبطية وزخرفتها<sup>(١)</sup> .

ولم يستعمل المسلمون الخشب فى مساجدهم بهذه الدرجة من الكثرة، إذ لم يكونوا فى حاجة الى مذبح أو مقاعد أو غير ذلك من أثاث الكنائس . فلم يستعملوا الخشب إلا فى السقوف والأبواب والمنابر والدكك ، وفى عمل أشرطة الكتابة التاريخية أو الزخرفية ، أو فى ربط القوائم والأعمدة بعضها ببعض ، وفى صناعة القباب أو تقويتها .

واستعمل الخشب أحيانا فى صناعة محاريب منقولة ، كالمحاريب الثلاثة المحفوظة بدار الآثار العربية ، والواردة إليها من مساجد الأزهر والسيدة رقية والسيدة نفيسة .

وقد وصلت الينا قطع كثيرة من الخشب ذى الزخارف أصلها من الأبنية أو قطع الأثاث . وأقدم هذه القطع يرجع الى القرن الثامن والتاسع الميلادى . وقد وجد فى القرافة القديمة بالفسطاط حيث كان يستعمل - بعد كسره من الأبنية والآثاث - لمنع انهيار الأتربة فى المدافن .

(١) أنظر : دليل المتحف القبطى لمرقس سميكة باشا ، ص ١٤٥ وما بعدها .



وطبيعي أن نشاهد التقاليد القبطية في صناعة هذه الأخشاب تتطور شيئاً فشيئاً لتصبح صناعة إسلامية حقة؛ فانه لما كان العرب الفاتحون لا تقاليد فنية عندهم، ولم يكن منهم الفنانون الذين ينافسون الصناع الوطنيين أو يقضون عليهم فقد كانوا من الحكمة والكياسة بحيث أقبلوا على استخدامهم غير عابئين ببقائهم على الدين المسيحي أو باعتناقهم الاسلام .

وقد وصل الينا من عصر الانتقال (من القرن السابع الى التاسع) قطع زخرفتها مكوّنة من أوراق وعناقيد عنب وغير ذلك من النقوش العزيزة على الفن الهلينيستي، وفنون الشرق المسيحي<sup>(١)</sup>. وفي دار الآثار العربية قطع من هذا العصر كتب الأستاذ (PAUTY) عن بعضها<sup>(٢)</sup>.

وترى في زخارف هذه القطع فروع العنب وعناقيده. وفي القسم الاسلامي من متاحف برلين قطعة من هذا النوع عليها رسوم دقيقة<sup>(٣)</sup>. وتظهر الكتاب الكوفية في هذا العصر؛ ولكن حروفها لا تصل فيه الى ما وصلت اليه بعد ذلك من أشكال زخرفية جميلة<sup>(٤)</sup>.

ومهما يكن من شيء فان تطوّر الطراز القبطي في صناعة الخشب الى الطراز الاسلامي البحت يقف في العصر الطولوني غير قادر على مقاومة تيار

(١) تارن : DIMAND : An Arabic Wood-carving of the Eighth Century في كراسات متحف

المتربوليتان (نوفبر سنة ١٩٣١) ص ٢٧٢-٢٧٣

(٢) راجع : PAUTY : Catalogue Général du Musée Arabe, Les bois sculptés

(٣) تارن : R. ETTINGHAUSEN : Ägyptische Holzschnitzereien aus Islamischer Zeit

في مجلة متاحف برلين Berliner Museum سنة ١٩٢٣ ص ١٨

(٤) راجع : JEAN-DAVID WEILL : Catalogue Général du Musée Arabe, Les bois

à épigraphes لوحة رقم ١ و ٢

أسبوى جارف ؛ ولا غرو فان الطولونيين قد تأثروا بسامرا وبالفن العراقى فى هذا الميدان ، كما تأثروا بهما فى العمارة وفى زخرفة المباني .

وتملك دار الآثار العربية وبعض المتاحف والمجموعات الأثرية المصرية والأجنبية تربيعات من الخشب الطولونى مصدرها إما المسجد الجامع أو القصور والأبنية الطولونية . ومن السهل تمييزها لأن ما عليها من زخرفة محفورة بعمق فى الخشب تذكرنا بزخارف الطراز الأول من سامرا ( أنظر اللوحات رقم ٣١ - ٣٣ ) .

والأخشاب الطولونية تمثل طراز الحفر منحرف الجوانب ، وتظهر فيها الصناعة الطولونية التى تخلق زخرفة من بضعة فروع وخطوط حلزونية تغطى الأرضية كلها ، وينجلى فيها الأبداع والبراعة النادرة<sup>(١)</sup> . وقد يغطى التريعة من الخشب الطولونى رسم تخطيطى ، أو آخر موضوعاته نباتية تحيط به أشرطة من أقراص صغيرة محفورة ، أو فروع مستديرة ، أو مربعات ، أو أشكال مستطيلة .

وفى متحف اللوفر بباريس قطعة من تريعة من الخشب يرجع عهدها الى العصر الطولونى . وتمثل زخرفتها طائرا تقليديا ، جناحاه وساقاه على شكل فروع نباتية ونقوش حلزونية الشكل<sup>(٢)</sup> ، كما أن فى دار الآثار العربية قطعة تمثل زخرفتها عصفورين متقابلين<sup>(٣)</sup> ( أنظر اللوحة رقم ٣٢ ) .

(١) راجع : ARNOLD & GROHMANN: The Islamic Book ، ص ١٧ و ١١٢

(٢) أنظر : MIGEON: Manuel ، ج ١ شكل ١٠٦ و ص ٢٨٨ - ٢٨٩ ؛ و STRZYGOWSKI: Altai-

Iran und Völkerwanderung ، ص ٩٠ شكل ٨٦

(٣) وجد الأستاذ ديتز ERNST DIEZ فى مسجد بجزيرة البحرين أعمدة خشبية عليها زخارف من نوع الزخارف الطولونية

وطرازي ج (C) و د (D) من زخارف سامرا ؛ أنظر مقاله : Eine Schiitische Moschee-Ruine auf der

Insel Bahrein, Beiträge zur Kunst des Islam (Festschrift Sarre, Jahrbuch der

Asiatischen Kunst 1925) ص ١٠٤ و ١٠٥ وأشكال ٦ ، ٧ ، ٨

على أن في الأخشاب الطولونية أحيانا تقاليد قبطية ظاهرة مما يثبت شيئا من المواصلة والمداومة في الفن المصري، دون إنكار التأثير العراقي الكبير الذي يميز هذا الفن في خلال العصر الطولوني .

وتفودنا الى هذه النتيجة أيضا التماثيل الخشبية التي اتخذها نهارويه ، والتي لا نعرف عنها إلا ما ذكره المقرئزي عن وصف "بيت الذهب" من أن نهارويه « جعل فيه على مقدار قامة ونصف صنورا في حيطانه بارزة من خشب معمول على صورته وصور حظاياها والمغنيات اللاتي يغنينه بأحسن تصوير وأبهج تزويق<sup>(١)</sup> » .

ولكن عبارة المقرئزي لا توضح هل كانت هذه التماثيل بارزة كلها ويمكن فصلها عن الجدران ، أو كانت منقوشة عليها بالبارز وتكون جزءا لا يتجزأ منها . ولكن الفرض الأول أكثر احتمالا ؛ لأن المقرئزي يضيف على عبارته سالفة الذكر أن نهارويه « جعل على رؤوس هذه التماثيل الأكاليل من الذهب الخالص الأبريز الرزين والكوادن المرصعة بأصناف الجواهر وفي آذانها الأجراس الثقال الوزن المحكمة الصنعة وهي مسمرة في الحيطان ولونت أجسامها بأصناف أشباه الثياب » .

وليس مستحيلا أن تكون هذه التماثيل منقولة عن تماثيل أخرى تحدثنا المصادر التاريخية عن وجودها في سامرا<sup>(٢)</sup> ؛ ولكننا نظن أننا لسنا في حاجة الى أن نذهب الى هذا الحد ؛ بينما نستطيع أن نرى النماذج التي يصح أن

(١) خطط المقرئزي ج ١ ص ٣١٦ . قارن : ARNOLD : Painting in Islam ، ص ٢٤

(٢) قارن : WIET : Précis de l'histoire d'Egypte ، ج ٢ ص ١٦٢

تكون هذه التماثيل قد أخذت عنها فى مصر الفرعونية أو القبطية ، ويكفى لترجيح هذا الرأى مشاهدة ما فى المتاحف من تماثيل مصرية قديمة من الخشب المنقوش<sup>(١)</sup> .

وفضلا عن ذلك فقد كان فى مصر الاسلامية تماثيل قبل إنشاء سامرا ، أو على الأقل قبل قدوم ابن طولون واليا عليها<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شىء فانه من الخطأ أن نظن أن كنوز مصر الفرعونية كانت مجهولة فى العصور الوسطى . فى اعتقادنا أن أكثر أحاديث الكنوز التى ترد فى كتب التاريخ والأدب عن مصر قد تكون اكتشافات أثرية .

بقى علينا أن نشير الى الأخشاب الطولونية ذات الكتابات ؛ فان للجامع الطولونى طراز من الخشب تحت السقف بأعلى الجدران ، عليه كتابة من آيات قرآنية حروفها من الكوفى البسيط المعاصر لبناء الجامع . وقد نقشت هذه الحروف بارزة فى الألواح الخشبية ، وليست قطعاً منفصلة ومسمرة فى الخشب كما ظن كوربت بك<sup>(٣)</sup> . وقد زعموا طويلاً أن القرآن كله كان مكتوباً فى الأزار ولكن كوربت بك نفى احتمال ذلك مثبتاً من عدد حروف القرآن وطول الأزار أن هذا لا يمكن أن يسع أكثر من  $\frac{1}{17}$  من القرآن الكريم<sup>(٤)</sup> .

(١) تارن : H. FECHHEIMER : Die Plastik der Ägypter ، ص ٢٦ ؛ و The Art of Egypt through the Ages edited by Sir Dension Ross. ، ص ١١١ شكل ٢ و ص ١٣٧ شكل ٢ و ص ١٣٨ شكل ١ ؛ و BUTLER : Islamic Pottery ، ص ٢٤

(٢) راجع : IBN SA'ID : Fragmente aus dem Mugrib (éd. Vollers) ، ص ٣٨

(٣) أنظر : CORBETT BEY : Life and Works of Ahmad Ion Tulun فى مجلة الجمعية الملكية الآسيوية (Journal of the Royal Asiatic Society) سنة ١٨٩١ ص ٥٢٧ ؛ وقارن : HERZ BEY : Catalogue Raisonné du Musée Arabe الطبعة الثانية ص ٤٦٦ و G. MIGEON : Manuel ، ص ١٠٦ ص ٢٨٦

(٤) أنظر : تاريخ ووصف الجامع الطولونى لعكوش ص ٥٠

وكتابات الجامع الطولوني ليس فيها عناصر زخرفية فهي نموذج مما كان عليه الخط الكوفي قبل تطوره. والمعروف أن الحروف الكوفية لم يكن لها في القرن التاسع الميلادي المسحة الزخرفية التي اكتسبتها في العصور التالية؛ فانها كانت لاتزال الحروف المربعة ذات الزوايا، بالرغم من أن الكوفي المشجر ثابت وجوده في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري، كما يتبين من شاهد قبر محفوظ بدار الآثار العربية وتاريخه ٢٤٣ هجرية (٨٥٧ م)<sup>(١)</sup>. وفضلا عن ذلك فقد لاحظ فلوري (S. FLURY) إستعداد الحروف للتحوّل الى زخرفة في كتابة صغيرة تحيط بأحد الشبايك الحصية المخزّمة الموجودة في الجامع الطولوني<sup>(٢)</sup>.

وإننا في هذه المناسبة نشير بكلمة موجزة الى تطوّر الخط العربي.

في القرن الأول الهجري استعمل في الكتابة على المباني والأحجار والنقود خط مربع ذو زوايا نسب الى مدينة الكوفة، التي كانت مركزا هاما للحياة العقلية قبل بناء بغداد. بينما استعمل الخط المستدير في الكتابة على الرق. ولعل وجود الزوايا في حروف الخط الكوفي وغيابها في الخط المستدير راجع الى طبيعة المواد التي اصطلح على أن يستعمل فيها كل منهما؛ ولكن من المحتمل جدا أن يكون القوم أرادوا أن يجعلوا الكوفي خطا رسميا له المقام الأول، كما يظهر من استعمالهم إياه في كتابة القرآن الكريم حتى على الرق وعلى الورق بعد انتشار صناعته في الممالك الإسلامية.

وفي القرن الثاني للهجرة يزداد الفرق بين الخطّين، وتظهر خصائص كل منهما واضحة جلية. وفي آخر هذا القرن تظهر صناعة الورق، ولكنها لا تنتشر

(١) أنظر: اللوحة رقم ٢٠

(٢) راجع: مقال الأستاذ FLURY في مجلة Syria سنة ١٩٢١ ص ٢٢٣

فى العالم الإسلامى إلا ببطء، حتى أنها لا تصل الى مصر قبل منتصف القرن الثالث الهجرى .

ونهما يكن من شىء فان الكتابة المستديرة على الرق والبردى والورق أخذت تتطور فى العصور التالية حتى وصلت من الإبداع ومن الأهمية الى الدرجة التى بلغت الآن، حيث تعرف بالخط النسخى .

أما الكتابة الكوفية فقد سلكت طريقا سار بها الى أناقة زخرفية فائقة بما زينت به سيقان حروفها من رسوم نباتية، ونقوش هندسية؛ ولكن شكل هذه الحروف مالبث أن بدأ فى الاضمحلال والفساد، حتى اختفت فى القرن السابع (الثالث عشر الميلادى) .

ولكنها كانت لا تزال فى القرن الثالث خالية من أى مسحة زخرفية ظاهرة . وكان طبيعيا أن تتطور لعلاج عيوبها، والخضوع لقواعد الزخرفة الإسلامية التى تتطلب تقسيما متساويا للرسوم والنقوش على الأرضية المراد زخرفتها . فبدأ الخطاطون يملأون بالفروع النباتية المنطقة العليا من الكتابة، كما يظهر فى اللوح التذكارى بالجامع الطولونى، وفى شواهد القبور التى ترجع الى هذا العصر<sup>(١)</sup> .

وفى القرن الرابع الهجرى ولا سيما منذ اعتلى الفاطميون عرش مصر زاد الميل الى زخرفة الخط الكوفى، وتزيين سيقان الحروف برسوم وريقات شجر، وبلغ هذا الميل أقصاه فى آخر القرن الرابع وفى القرن الخامس .

(١) أنظر اللوحين رقمى ١٠ و ٢٠ .

ولكن بدأت حركة في القرن السادس ترمي إلى استعمال الكتابة المستديرة في نقوش الأبنية . وكان حكم الأيوبيين ( ١١٦٨ - ١٢٥٠ م ) إيذانا بانتصار الخط النسخي<sup>(١)</sup> .

بقي علينا قيل أن ننتم الكلام على الخشب الطولوني أن نشير الى الأثر الذي كان لصناعته على الأخشاب الفاطمية في القرن التالي<sup>(٢)</sup> ، كما يتبين من باب جامع الحاكم ، حيث أكثر التريعات الخشبية تزيينها زخارف نباتية عميقة الحفر وظاهر فيها تأثير الصناعة الطولونية<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع : دائرة المعارف الاسلامية ، ج ١ ص ٣٨٧ - ٣٩٩ من النسخة الفرنسية وما تشير اليه من مراجع يحسن أن تضاف اليها المؤلفات الحديثة لفلوري FLURY وجورج ماربس G. MARÇAIS وليفي بروفنسال LÉVI-PROVENÇAL وراجع أيضا كتاب انتشار الخط العربي لعبد الفتاح عبادة ، ثم ما ذكره الدكتور KÜHNEL في مقاله عن مراجع الفنون الاسلامية Kritische Bibliographie ص ١٤٥ وما بعدها .

(٢) أنظر : KÜHNEL : Die islamische Kunst ، ص ٤٠٦ وما بعدها ؛ و GLÜCK UND DIEZ : Die Kunst des Islams ، ص ٢٧

(٣) أنظر : PAUTY : ibid ، اللوحات رقم ٢٣ - ٢٥ و ص ٣٠ - ٣١

## الفصل الثالث

### الخزف

لا تزال دراسة الخزف الاسلامى صعبة بما فيها من مسائل غامضة ،  
 وأخرى كثر حولها الجدل والخلاف مما لا نريد أن نعرض له هنا؛ فان أصول  
 هذه الصناعة والتأثيرات المختلفة التى لعبت فى تطورها دورا هاما ولا سيما التأثير  
 الساسانى، وتأثير الشرق الأقصى، وكذلك موطن البريق اللامع المعدنى (lustre)  
 وأسرار صناعته ، كل ذلك درسه مؤرخو الفنون كل على مذهبه . فنحن نريد  
 الآن أن نقتصر على مصر حيث كانت لحفائر دار الآثار العربية فى القسطنطينية  
 نتائج باهرة نشرها المرحوم على بك بهجت والأستاذ فليكس ماسول  
 (FELIX MASSOUL) فى مؤلف عنوانه (La Céramique Musulmane de l'Égypte)  
 يعتبر - بالرغم مما فيه من أخطاء - مجموعة نفيسة من الوثائق الدراسية .

وقد وصف لنا بهجت بك وزميله فى كتابهما هذا نوعا من الخزف أرجعاه  
 الى ما قبل العصر الطولونى . على أن المسحة الأولية فى هذا الخزف ،  
 والأشكال غير الأنيقة التى تتخذها مصنوعاته ثم بريقه المعدنى غير الواضح -  
 كل هذا يؤيد الذين يزعمون أن القسطنطينية لم تكن لها صناعة خزفية حقة قبل  
 العصر الطولونى<sup>(١)</sup> .

(١) قارن : M. PÉZARD : La céramique archaïque de l'Islam ، ص ٤٤ ؛ و MIGEON :



وليس هناك من شك في أن الخزف المصرى فى العصر القبطى كان أقل جودة من الخزف الإسلامى . ولن نبلى من التعصب لمصر الى أن نوافق الأستاذ بتلر (BUTLER) فيما ذهب اليه من أن صناعة الخزف ذى البريق المعدنى (lustre) كان مهدها ضفاف النيل حيث نشأت ، ثم نمت وترعرت فى العصر الإسلامى .

وقد عقد الأستاذ بتلر فصلا شيقا من كتابه "الخزف الإسلامى" (Islamic Pottery) للكلام عن حالة الفنون المصرية حين فتح العرب مصر فى القرن السابع ، وذهب الى أن هذه الفنون كانت لا تزال حية فى آخر العهد الرومانى ، وأن العرب أخذوا كثيرا من تقاليدها . وختم بتلر الفصل المذكور بالعبارة الآتية :<sup>(١)</sup>

"Enough has been said to refute the general theory that towards the end of the Roman dominion the fine arts in Egypt were utterly decated or dead. It has been shown, on the contrary, that as a whole they preserved much of their ancient vitality and several instances have been given of art in various forms transmitted in full vigour from the Roman to the Arab epoch".

بيد أنه لا يسعنا إلا أن نلاحظ ضعف حججه كلما تحدث عن الخزف فى الفصل المشار اليه وترك بقية الفنون الفرعية الأخرى كالزجاج والنسيج . ومهما يكن من شىء فاننا لا نملك أى دليل على وجود خزف ذى بريق معدنى فى الفسطاط قبل القرن التاسع ، ولا سيما قبل العصر الطولونى فى نهاية هذا القرن . وليست هناك أى قطعة أثرية تثبت يقينا أن ذلك البريق المعدنى كان معروفا قبل الإسلام<sup>(٢)</sup> .

(١) أنظر : BUTLER : Islamic Pottery ، ص ٣٣

(٢) أنظر : HOBSON : A Guide to the Islamic Pottery of the Near East ، ص XV ؛

و C. J. LAMM : Mittelalterliche Gläser ، ص ١١١

ويمتاز نوع الخزف الذى ينسبه الى العهد الطولونى على بك بهجت والمسبو ماسول فى كتابهما سالف الذكر بأنه أرق طينة من النوع الذى ينسبانه إلى ما قبل العصر الطولونى، كما يمتاز بزخارفه ذات البريق المعدنى ذى اللون الأصفر أو الزيتونى على أرضية بيضاء أو "كريم".

ولكن تلك المميزات نفسها هى مميزات خزف عثر عليه فى سامرا وفى الرى، وفى سوزا (SUSE)، وفى قلعة بنى حماد<sup>(١)</sup>، وفى مدينة الزهراء<sup>(٢)</sup>. وقد يظهر كل ذلك غريبا فى بادئ الأمر، ولكننا قد نستطيع تحديد العلاقات بين هذه المراكز الصناعية المختلفة.

أما سامرا فقد كانت كما رأينا عاصمة للخلافة العباسية من سنة ٨٣٦ الى سنة ٨٨٣، ويرى الدكتور زرّة (DR. SARRE)، والدكتور كونل (DR. KÜHNEL) أن صناعة الخزف ذى البريق المعدنى نشأت فى العراق. وذهب زرّة الى أن ذلك كان فى سامرا نفسها. ولكن كونل لاحظ أننا لم نجد فى أطلال سامرا بقايا أفران من خزف أو قطعاً أصابها التلف فى الأفران، فضلا عن أنه يوجد بين هذا النوع من الخزف الذى ينسب الى سامرا قطع يرجع تاريخها الى ما بعد تخريب هذه العاصمة. ومن ثم ذهب كونل إلى أن بغداد كانت موطن

(١) راجع: G. MARÇAIS: Les poteries et faïences de la gal'a des Beni Hammad

(٢) راجع: MIGEON: Manuel، ج ٢ ص ١٦٩-١٧٦ و ١٨٣؛ و G. MARÇAIS: Manuel،

ج ١ ص ٢٥٧ و ٢٨٩؛ و R. KOEHLIN: A propos de la céramique de Samarra فى مجلة Syria

سنة ١٩٢٦ ج ٣ ص ٢٣٨؛ و WIET: L'Exposition d'Art Persan à Londres، فى مجلة Syria

سنة ١٩٣٢ ص ٨٤ وما بعدها؛ و ALY BEY BAHGAT ET F. MASSOUL: ibid، ص ٤٧؛

و R. VELAZQUEZ BOSCO: Medina Azzahra y Alamiriya (Madrid 1912)؛ و R. VELAZQUEZ

F. SARRE: Die Kermik؛ و Bosco: Excavaciones en Medina Azzahra (Madrid 1924)

هذه الصناعة ، ولا سيما أن المصادر التاريخية كثيرا ما تتحدث عن مدينة المنصور كمركز هام لصناعة الخزف والفخار<sup>(١)</sup> .

ولاحظ كونل أيضا أن هناك بين ما نجده في الفسطاط من أنواع الخزف العديدة قطعاً لا شك في تبعيتها للنوع الذي ينسب إلى سامرا . واستنبط من ذلك أنها لابد أن تكون قد استوردت من العراق ، بينما نجد في أطلال الفسطاط قطعاً أخرى ذات بريق معدني أكثرها ذو لون واحد وتمتاز بطينتها التي تميل إلى الاحمرار ، وبميناها الرقيقة . وأما زحرفتها فأخوذة عن زخارف القطع الواردة من العراق<sup>(٢)</sup> .

“Unter den Tausenden von Lüster-Scherben, die in den Schutthügeln von Alt-Cairo zutage kamen, sondert sich der Samarra-Typus ohne Weiteres ab, wenigstens für den, der für keramische Eigenart überhaupt Verständnis besitzt. Es gibt keine nachweislich ägyptische Ware, die auch nur annähernd denselben Ton und dieselben Glasuren zeigt, so dass auch hier Import vorliegen muss. Aber die Situation ist insofern von der in Persien verschieden, als hier sogleich eine heimische Fabrikation einsetzt, die die landfremde Fayence bald verdrängt. Wir begegnen unter den einwandfrei ägyptischen, stets einfarbig lüstrierten Fragmenten, die einen rötlichen Scherben und an den Aussenseiten der Gefässe eine auffallend dünn gestrichene Glasur zeigen, solchen, die in ihren Motiven unzweifelhaft der importierten Gattung nachgeahmt und allerfrühestens in IX Jahrh. entstanden sind.”

(١) راجع : KÜHNEL : Die Abbassiden Lusterfayencen في مجلة Ars Islamica ، ج ١ ص ١٥٣ ، و Hobson : ibid ، ص ٢

(٢) أنظر : KÜHNEL : ibid ، ص ١٥٠-١٥١ ؛ وراجع : KÜHNEL : Islamische Kleinkunst ، ص ٧٨ ؛ و DIMAND : Handbook ، ص ١٥٢ وما بعدها .

وأكبر الظن أن الفضل فى نقل هذه الصناعة من العراق الى مصر راجع الى ابن طولون . وليس بعيدا أن يكون قد أتى معه من العراق بنماذج من الخزف العراقى ، أو بصناع عملوا على إحياء صناعتهم فى مصر .

على أن هناك فريقا من العلماء — وعلى رأسهم فنييه (VIGNIER) ، وبيزار (PÉZARD) ، وككلان<sup>(١)</sup> (KOECHLIN) يزعمون أن بلاد إيران ، ولا سيما مدينة الرى ، كانت موطن صناعة الخزف الاسلامية الأولى ، وأن الخزف ذا البريق المعدنى قد أخذه المصريون فى العهد الطولونى عن إيران ، إما مباشرة أو عن طريق سامرا . وهم يرون كذلك أن هذا الخزف قد انتقل من العراق الى شمالي أفريقية والى الأندلس إما مباشرة، أو عن طريق مصر .

أما السبل الى انتقال هذه الصناعة الى الأتحاء المختلفة فى الامبراطورية الاسلامية فقد كانت طرق التجارة ورحلات الصناع والفنانين<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شىء فان الحجج التى يدلى بها الدكتور كونل لاثبات نشأة البريق المعدنى (lustre) فى العراق أدمغ من حجج غيره من العلماء ، حتى أن كثيرين من مؤرخى الفنون الاسلامية يميلون فى الوقت الحاضر الى الأخذ برأيه<sup>(٣)</sup> .

ويعتقد على بك بهجت والمسيو ماسول أنه بالرغم من أن أوجه الشبه كثيرة بين المنسوب الى سامرا وبين الخزف الطولونى، فان هذا الأخير له

(١) راجع : الملخص الذى كتبه ككلان KOECHLIN عن الجدل الذى يدور حول نشأة البريق المعدنى فى La céramique musulmane du Musée du Louvre ، ص ٩٢ — ١٠٥ ؛ ومقال الدكتور كونل فى مجلة . Ars Islamica

(٢) أنظر : إشارة الأستاذ بريجز BRIGGS الى نقل الصناع بالأقطار الاسلامية المختلفة ، فى كتاب The Legacy of Islam ، ص ١٥٧ ؛ وراجع : كتاب البلدان للياقوتى ، ص ٣٦٤

(٣) قارن : DIMAND : Handbook ، ص ١٥٢

خصائصه، كما أن في زخارف الخزف العراقى شيئا من التكلف ، وفي ألوانه تناسقا وتناسبا كبيرا بين الذهبى والأرجوانى والبرونزى<sup>(١)</sup> .

ولا ريب فى أن هذا يؤيد ما يذهب اليه كونل من أن الخزف العراقى كان يرد من سامرا ويقلد فى مصر .

وليس خفيا ما يلاقه الباحثون من صعوبة فى سبيل الوقوف على أسرار صناعة الخزف . وقد حاول على بك بهجت والمسيو ماسول أن يأتيا بمضمون ما يعرفانه من النصوص العربية فى هذا الموضوع كمقدمة لأبحاثهما الخاصة فى كتابهما سالف الذكر . على أن النصوص التى عثرا عليها كانت من الناحية الكيميائية الصناعية قليلة الأهمية . وقد علا ذلك بأن الأصل فى تعلم المهن فى الشرق إنما كانت التجارب فقط ، وأن أسرار الصناعات لم تكن تدون بل كانت تنقل شفاهيا وعمليا ، ومن ثم كانت ندرة النصوص وتشتتها .

ولكن حادثا جديدا فى عالم البحث والتأليف يؤذن بتذليل كثير من الصعوبات التى تقف دون دراسة الخزف الاسلامى ونعنى بهذا الحادث كشف الأستاذ الألمانى ريتير (RITTER) مخطوطين من كتاب ألفه بالفارسية فى تبريز سنة ٧٠٠ هـ ( ١٣٠١ م ) أبو القاسم عبد الله بن على بن محمد أبى طاهر القاشانى ، وسماه "جواهر العرايس وأطياب النفايس" .

والكتاب المذكور قسيمان : يبحث الأول فى الأحجار النفيسة والمعادن وخواص كل منها وقيمتها ، ويبحث الثانى فى العطور وتركيبها . ولكن ما يهمنى منه بنوع خاص إنما هى خاتمته التى تبحث فى صناعة الخزف .

(١) راجع : La céramique musulmane de l'Égypte ، ص ٧ ؛

ويزيد فى أهمية هذه الخاتمة أن مؤلف الكتاب عالم من قاشان مركز صناعة الخزف فى بلاد إيران ، وأنه كتبه فى تبريز حيث ازدهرت هذه الصناعة ولا سيما فى نفس العصر الذى صنّف فيه الكتاب .

وقد فطن الى فائدة الخاتمة المذكورة أربعة من العلماء الألمان المشتغلين بدراسة الفن الاسلامى فطبعوها وترجموها الى الألمانية ، وعلقوا على نصوصها فى منشورات القسم التركى من المعهد الألمانى للآثار فى سنة ١٩٣٥<sup>(١)</sup> .

نعود بعد هذا الى الخزف الطولونى فنذكر أن على بك بهجت والمسيو ماسول يظنان أن فى القطع التى يحسبها طولونية أماره (ماركة) تميزها . وتتلخص فى دوائر ثلاث ذات مركز واحد ، فى الدائرة الداخلية خطوط لولبية وبقع صغيرة مثلثة الشكل ، بينما الدائرة الوسطى مكونة من خط سميك ، والدائرة الخارجية من خط رفيع ، وهذه الدوائر ذات المركز الواحد موزعة بطريقة نظامية زخرافية ، وتفصلها أرضية تزينا خطوط صغيرة متوازية أو مقوسة قليلا وفيها بقع صغيرة مستديرة<sup>(٢)</sup> .

ولكن فى اعتقادنا أن فى اعتبار هذه الزخرفة أماره للخزف الطولونى شيئا من الغلو فان هناك خزفا طولونيا ليست فيه هذه الزخرفة ، أو فيه زخارف أخرى<sup>(٣)</sup> ، أو عليه زخرفة ككأية<sup>(٤)</sup> ، فضلا عن أن على بك بهجت والمسيو ماسول

(١) راجع : H. RITTE, J. RUSKA, F. SARRE, R. WINDERLICH : Orientalische Stein- bücher und Persische Fayencetechnik (Istanbuler Mitteilungen Herausgegeben von der Abteilung Istanbul des Archäologischen Institutes des Deutschen Reiches, Heft 3).

(٢) انظر : ibid : ALY BÉY BAHGAT ET F. MASSOUL : ص ٤٣

(٣) انظر : ibid : M. PÉZARD : اللوحة رقم ١٢٣ شكل ١

(٤) انظر : ibid : PÉZARD : اللوحة رقم ١٢٦ شكل ٢

لاحظنا ان هذه الزخارف التي بحسبانها إشارة للخزف الطولوني موجودة على صور قبطية بالمتحف المصري<sup>(١)</sup> .

أما رسوم الحيوانات على الخزف الطولوني فتقليدية جدا ؛ كما أن الرسوم الآدمية ليست إلا رسوما أولية تحددها بضعة خطوط ، والعيون فيها مستديرة أو لوزية الشكل بينما الأنف يمثلها خطان عموديان متوازيان ينتهيان بدائرة تمثل الفم إن لم يكن هناك خط صغير يمثله ؛ والزخرفة النباتية مكونة من أغصان نخل وأوراق شجر مدببة .

وفي أكثر القطع الخزفية الطولونية خط يحيط بالزخارف الرئيسية فيكون منطقة تزين ما يخرج عنها بقع ثلاثية الشكل أو دوائر صغيرة في وسط كل منها نقطة<sup>(٢)</sup> .

وفي بعض القطع الطولونية زخارف تمثل أشخاصا لهم قبعات مدببة فارسية الأصل<sup>(٣)</sup> . وقد كتب الأستاذ پيزار (M. PÉZARD) عن قطعة عليها إنسان يحمل علما<sup>(٤)</sup> .

وفي دار الآثار العربية صحنان من خزف ذي بريق معدني قد يكونا استوردا من العراق أو صنعا في الفسطاط في أواخر القرن التاسع الميلادي تقليدا للخزف العراقي في سامرا . أما الصحن الأول ففيه زخارف هندسية صفراء وسمراء ، وعلى أرضيته البيضاء النقط المعروفة في زخرفة الخزف العراقي بسامرا<sup>(٥)</sup> ، بينما

(١) تارن : رقم ١١٢٠ بالمتحف المصري .

(٢) راجع : ibid : ALY BEY BARGAT ET F. MASSOUL : ص ٤٣ - ٤٤

(٣) أنظر : ibid : PÉZARD : اللوحين رقم ١١٤ و ١١٧

(٤) أنظر : PÉZARD : اللوحة رقم ١١٤

(٥) تارن : SARRE : Die Keramik von Samarra : من اللوحة ١٤ الى ١٦

تمثل زخارف الصحن الثانى قاربا صغيرا بأدواته ومقاذيفه وأعلامه ، وتحتة  
رسم ثلاث سمكات تجرى فى الماء ( انظر اللوحتين رقمى ٢٥ و ٢٦ ) .

هذا وقد كان فى مصر بطبيعة الحال الى جانب صناعة الخزف ذى البريق  
المعدنى صناعة الفخار غير المطلق على النحو الذى عرف على ضفاف النيل  
منذ قديم الزمان ، والذى لا يزال معروفا حتى اليوم .

ولن يفوتنا قبل أن نختتم هذا الفصل أن نشير الى أن المسيو أولمير (OLMER)  
نسب الى العصر الطولونى ، فى كتابه عن شبابيك القللى بدار الآثار العربية ، نوعا  
منها أسماء مؤقتا الطراز الأول ، ويشمل شبابيك فتحاتها تكوّن زخارف تشبه  
الزخارف الطولونية على الخشب<sup>(١)</sup> .

---

(١) راجع : P. OLMER : Catalogue Général du Muséum Arabe du Cairo, les Filtrés de :

gargoulettes ، ص ٧



## الفصل الرابع

### التصوير

ليس هنا مجال الحديث عن الصور الحائطية في قصر عمرا أو في سامرا؛ فان البنائين والفنانين الذين شيّدوا بشرق الأردن في القرن الثامن ذلك الإيوان الذى يعرف باسم قصر عمرا— ليتخذة أحد الخلفاء الأمويين مقراً للهوى وراحته— كانوا سوريين أثرت فيهم التقاليد الصناعية والأساليب الفنية البيزنطية التى كانت تسود في سوريا منذ زمن طويل، وإن كانوا من ناحية أخرى قد تأثروا ببعض عناصر الفن الإسلامى وبالوسط الشرقى الذى كانوا يعيشون فيه وببعض الأساليب الفنية الساسانية التى كانت موجودة في هذا الوسط الشرقى<sup>(١)</sup>.

وكذلك الخلفاء العباسيون الذين نقشت لهم في فصورهم بسامرا في القرن التاسع الصور الحائطية البديعة التى لم يصل إلينا منها لسوء الحظ إلا ما عثرت عليه البعثة الألمانية في حفرياتها وكتب عنه الدكتور هرتزفيلد<sup>(٢)</sup>، نقول إن هؤلاء الخلفاء العباسيين استخدموا فنانين غير مسلمين، أو فنانين مسلمين أخذوا جل أسرار صناعتهم وثقافتهم الفنية عن إيران، وعن بلاد المسيحية الشرقية.

وأكبر الظن أن فن تصوير الكتب وتذهيبها ظهر في العراق في خلال القرن التاسع الميلادى، ولكن شرح ذلك كله لا يدخل في دائرة هذا البحث<sup>(٣)</sup>.

(١) راجع مقال AMRA في دائرة المعارف الإسلامية، ج ١ ص ٣٤١ - ٣٤٣ والفصل الذى عقده كرنزول

CRESWELL للكلام عن قصر عمرا في كتابه Early Muslim Architecture، ج ١

(٢) راجع: HERZFELD: Die Malereien von Samarra

(٣) راجع الفصل الأول من كتاب التصوير عند الفرس للدكتور زكى محمد حسن.

وعلى كل حال فبالرغم مما نراه فى المصادر الأدبية والتاريخية من إشارة الى كتب مصورة فى القرنين التاسع والعاشر؛ فان أقدم ما نعرفه من الصور المصغرة فى الكتب (miniatures) يرجع الى آخر القرن الثانى عشر والنصف الأول من القرن الثالث عشر، وينسب الى مدرسة بغداد .

وقد ذهب الأستاذ ساكسيان الى أن صوراً فى مخطوط من كلية ودمنة بمكتبة يلدز باسطنبول ترجع الى النصف الأول من القرن الثانى عشر، وتنسب الى مدرسة فى شرقى إيران<sup>(١)</sup>؛ ولكن أكثر مؤرخى الفن الاسلامى لا يقرّونه على هذا الرأى، بل يعتقدون أن الصور المذكورة لا يمكن إرجاعها الى ما قبل القرن الرابع عشر<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شىء فان الصور المذكورة وتلك التى تنسب الى مدرسة بغداد مصدرها سورية أو العراق أو إيران . ومن ثم ظن القوم طويلاً أن فن التصوير لم يزدهر إلا فى تلك الأقاليم متأثراً بالتعاليم الفنية التى أخذها العرب عن المانويين واليعاقبة والصينيين . وظلوا لا يفكرون فى مصر كهده لمدرسة من مدارس التصوير الاسلامى حتى كان الاكتشاف المشهور فى الفيوم، ذلك الاكتشاف الذى أثبت وجود صور مصغرة إسلامية ترجع الى آخر القرن التاسع، وإلى القرنين العاشر والحادى عشر . وهى محفوظة الآن فى المكتبة الأهلية بفيينا . وقد كتب عنها الأستاذ جروهمان (GROHMANN) وعلق عليها تعليقا علمياً وافياً<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع : SAKISIAN : La Miniature persane ، ص ٤ وما بعدها .

(٢) راجع : BASIL GRAY : Persian Painting ، ص ٣٦ .

(٣) راجع : ARNOLD & GROHMANN : The Islamic Book ، ص ٣ وما بعدها ؛ و FRIMMEL :

Zum Funde von El Fayum (Zeitschrift für Kunst, und Antiquitätensammler II

Leipzig 1885) ، ص ٢٤٢

ولكننا نودّ قبل أن نبدأ في درس هذه الصور أن نقول كلمة عما يسمونه تحريم التصوير في الاسلام؛ فقد زعم كثيرون من المستشرقين ومؤرّخي الفنون الجميلة أن القرآن حرّم رقم الصور وصناعة التماثيل . ولكن نظرة في الكتاب الكريم ، وفي كتب التفسير ، وفي أسباب النزول كافية لأن تثبت أن هذا الزعم باطل لا أساس له .

وبالرغم من أن الأستاذ أرنولد في كتابه عن التصوير في الاسلام عقد فصلا طويلا للحديث عن هذا الموضوع وأثبت بطلان ما يزعمه هؤلاء المستشرقون<sup>(١)</sup> ، فان فرنسيا قديرا من علماء الآثار الاسلامية كتب في مؤلف حديث له أن القرآن لم يحرم إلا تصوير ما له ظل وبالحرى عمل التماثيل<sup>(٢)</sup> !

وقال فريق من المستشرقين إن تحريم التصوير في الاسلام إنما جاء في الحديث . وما كنا نعترض على هذا القول لولا أن أصحابه ذهبوا الى أن الشيعة لا تحترم هذا الحديث . ولذا ازدهرت صناعة التصوير في فارس حيث يسود المذهب الشيعي<sup>(٣)</sup> . وهذا باطل لا أساس له ؛ فان النحت والتصوير مكروهان عند علماء الشيعة كرههما عند أهل السنة ، وإن كان الشيعيون لا يعترفون بما لدى السنين من كتب الحديث ، فان لهم كتبا خاصة تشمل ما يعترفون به من أحاديث النبي عليه السلام . وفيها ما يوجد في كتب أهل

(١) راجع : THOMAS ARNOLD: Painting in Islam ، ص ١ - ٤٠ ؛ والفصل الأزل من كتاب

التصوير عند الفرس للدكتور زكي محمد حسن .

(٢) أنظر : H. TERRASSE: L'art hispano-mauresque ، ص ٤٠٥

(٣) أنظر : E. KÜHNEL: Islamische Kleinkunst ، ص ٤ ؛ و G. LEHNERT: Illustrierte

Geschichte des Kunstgewerbes ، ج ٢ ص ٦٢٩ - ٦٣٠ ؛ و T. ARNOLD: ibid ، ص ١١ - ١٢

السنة من نهى عن التصوير، وإنذار للمصوّرين بأنهم سوف يكلفون يوم القيامة أن ينفخوا فى صورهم الروح وليسوا بنافخين<sup>(١)</sup> .

فالمسلمون من سنيين وشيعيين مجموعون على كراهية النحت وتصوير الأحياء لما فىهما من تقليد الخالق عز وجل ولما ورد فى الحديث من أن الملائكة لا تدخل بيتا فيه كلب ولا تصوير، ومن أن أشد الناس عذابا عند الله يوم يوم القيامة المصوّرون، ومن أن الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم أحيوا ما خلقتم ... الخ .

ومهما يكن من شىء فإن كراهية التصوير لم تكن وفقا على الاسلام<sup>(٢)</sup>، وهى فيه يمكن تفسيرها بنهى النبي صلى الله عليه وسلم عن نحت التماثيل وعمل الصور، رغبة منه فى أن يبعد أتباعه عن كل ما من شأنه أن يقربهم لعبادة الأوثان<sup>(٣)</sup> .

نعود الآن الى الصور المصرية التى نشرها الأستاذ جروهمان .

وأقدم هذه الصور واحدة فى مخطوط بقى منه ورقتان، اليمنى منهما فى وجهها آثار أربعة أسطر بالعربية وفى ظهرها آثار اثنى عشر سطرا، بقيتها أربعة أسطر فى الورقة اليسرى؛ وتحت هذه الأسطر الأربعة شجرة مرسومة بألوان حية، وفيها فواكه قرمزية اللون، وعلى جانبي الشجرة تلين مدرّجين يذكران بالمنارة الملوية فى جامع سامرا، وبمنارة الجامع الطولونى .

وقد ذهب الأستاذ جروهمان استنادا الى نوع الكتابة فى هاتين الورقتين الى أن الصورة ترجع الى آخر القرن التاسع، أو الى القرن العاشر الميلادى .

(١) أنظر : T. ARNOLD : ibid ، ص ١٢ - ١٣

(٢) أنظر : CHARLES DIEHL : Manuel d'art byzantin ، ج ١ ص ٣٦٠ وما بعدها؛ و BRÉHIER : La querelle des images (Paris 1904) ؛ و SCHWARTZLOSE : Der Bilderstreit (Gstha 1890)

(٣) راجع ما كتبه الأستاذ محمد كرد على فى الجزء الأول من كتابه الاسلام والحضارة العربية، ص ١٠٥ - ١١٠

ولاحظ أيضا تركيبها الأتولى وما فى رسمها وألوانها من أساليب تذكرونا أيضا بالفن المصرى القديم<sup>(١)</sup> .

ورأى فرىمل (FRIMMEL) أن الصورة المذكورة ترجع الى القرن العاشر، ولكنا نظن أن فيها من خصائص الفن الطولونى ما يجعلنا نرجح أنها ترجع إلى آخر القرن التاسع .

وهناك وثيقة أخرى عليها مسحة طولونية أكثر وضوحا . وتكون هذه الوثيقة من خمس قطع من الورق إذا جمعت صارت ورقة أبعادها ١٤ × ١٦ سنتيمترا . وظهر هذه الورقة عليه نص فى أربعة عشر سطرا، بينما وجهها عليه نص آخر من ثلاثة أسطر ونحسة بينهما رسم سيده ذات شعر طويل، وأمامها رجل جاث على ركبيه . وهذا النص جزء من الفصل السادس والأربعين من كتاب فى الحب والجماع ، ويصف باختصار المنظر الذى توضحه الصورة<sup>(٢)</sup> .

والأستاذ جرهمان يقارن تركيب هذه الصورة بالمعروف من التصوير القبطى والحبشى، ويظن أن راقم هذه الصورة كان لديه نموذج له علاقة بورق البردى المحفوظ الآن بمتحف تورين . والمشهور بما به من أبحاث فى موضوعى الحب والجماع ترجع الى الدولة الفرعونية الحديثة<sup>(٣)</sup> . وعلى كل حال فإننا نلاحظ أن طريقة رسم الأشخاص فى هذه الصورة تشبه كثيرا الطريقة التى نراها على الخزف الطولونى .

(١) راجع : The Islamic Book ، ص ٣

(٢) راجع : ibid الورقة رقم ٢ و ص ٤

(٣) راجع : Papyrus de Turin, Fac-similés par Rossi de Turin et publiés par

W. PLEYTE de Leyde.

وقد نشر الأستاذ جروهمان صورة أخرى وجدت فى الأشمونين وهى الجزء الأيسر من ورقة من المحتمل أن تكون جزءا من كتاب نواذر وحكايات مصورة . وتظهر فى النصف الأيسر من الصحيفة صورة رجل ذى لحية كثة، وفى النصف الأيمن زحرفتان يحدّهما خط مرسوم بالمسطرة . والزحرفة الأولى حلزونية تشبه كثيرا الزحرفة الموجودة على قطعة الخشب الطولونية المحفوظة بمتحف اللوفر . والزحرفة الثانية من أشكال هندسية ونباتية تشبه الزخارف المرسومة على باطن أحد الأقواس فى الجامع الطولونى<sup>(١)</sup> .

ونشر الأستاذ جروهمان بعض أوراق أخرى عليها زخارف عراقية وطولونية . ويمكن إرجاعها إلى آخر القرن التاسع أو أوائل القرن العاشر، كما أن فى دار الآثار العربية أوراقا أخرى صغيرة قد يمكن إرجاع بعضها الى التاريخ المذكور . وفى مجموعة المسيو رالف هرارى بك صورة ليست لسوء الحظ فى حالة جيدة من الحفظ ؛ ولكن فى استطاعتنا أن ندين فيها صورة إنسان فى يده كأس نمر، وبجانبه بعض أواني النبيذ، وفى ملابسه زخارف بعضها عليه مسحة طولونية ظاهرة تتجلى أيضا فى الزخارف الموجودة على أواني النبيذ مما يجعلنا نرجح أن هذه الصورة ترجع الى آخر القرن التاسع، أو الى أول القرن العاشر الميلادى ( انظر اللوحة رقم ٣٦ ) .

بقى علينا أن نشير الى أن الأستاذ جروهمان يرجع الى العصر الطولونى "جلد كتاب" من خشب الأرز عليه فسيفساء من العاج والعظم، ومحفوظ الآن جزء منه بالقسم الاسلامى من متاحف برلين، ويستند جروهمان فى رأيه

(١) راجع : ibid ، ص ٨

هذا الى الزخارف الموجودة على هذا اللوح الخشبي<sup>(١)</sup> . ولكن في اعتقادنا أن هذه الزخارف ليس فيها أيّ مسحة طولونية ظاهرة ؛ ولذا نفضل أن نرجع هذه القطعة الى القرن العاشر . وهو رأي الهيئات الفنية في متحف برلين نفسه<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن من شيء فأننا لانظن أن تلك القطعة من الخشب جلد كتاب كما ذكر الدكتور حروهمان ؛ بل نرجح أنها جزء من صندوق . وهي على كل حال تشبه قطعة بدار الآثار العربية عثر عليها بجهة عين الصيرة وعليها أيضا فسيفساء من العاج والعظم<sup>(٣)</sup> .

(١) راجع : ibid ، ص ٣٣

(٢) راجع : SARRE: Buchkunst des Orients I, Islamische Bucheinbände ، ص ٢

ولوحة رقم ١

(٣) أنظر : اللوحة رقم ٣٤ واللوحة رقم ٣٥

## خاتمة

تكلنا في الفصول السابقة عن المنسوجات والخشب والخزف والتصوير .  
ولا ريب أن في ميدان الفن الاسلامى المصرى فروعاً أخرى ؛ ولكننا لانستطيع  
أن نطيل القول ؛ فان ما نعرفه عن فجر الفنون الاسلامية فى وادى النيل  
ليس فيه من الحقائق الملهوسة أكثر مما ذكرنا .

على أن صناعة المعادن كانت فى مصر الفرعونية مزدهرة كل الازدهار .  
ونسج القبط على منوال أسلافهم . وليس هناك ما يدعو الى أن نعتقد أنهم  
تركوا هذه الصناعة فى القرون الأولى بعد الفتح الاسلامى ؛ ولكننا لسوء الحظ  
لم يصل الينا شئ من مصنوعاتهم المعدنية قبل ظهور طراز إسلامى بحت  
فى العصر الفاطمى .

وأما إبريق البرونز الذى كشف فى الحفريات الألمانية فى أبى صير الملق،  
والمحفوظ الآن بدار الآثار العربية ؛ فانه يرجع الى القرن السابع ولكنه ساسانى  
الصناعة والزخارف<sup>(٢)</sup> .

ولا ريب أن صناعة أخرى لقيت فى العهد الطولونى رواجاً كبيراً . ونقصد  
صناعة الأسلحة التى كانت لازمة للجند ، ولحرس الأمير ، والتى كانت المصانع  
الحكومية تصنع جزءاً كبيراً منها بالرغم من وجود صناعة أهلية زاهرة .

(١) أنظر : BUTLER : Islamic Pottery ، ص ٢٩ ؛ ودليل المتحف القبطى لمقرس سميكة باشا ،

ج ١ ص ٨٩

(٢) راجع : WIET : L'exposition persane de 1931 ، ص ٦٣ ؛ وقارن DIEZ : Die Kunst

der islamischen Völker ، ص ٢٠١ شكل ٢٧٨



وقصارى القول أننا اذا صدقنا المؤرخين العرب فانه من الصعب أن لا نتصور تقدما كبيرا فى صناعة المعادن فى خلال العصر الطولونى ، فضلا عن أن دقة الصناعة وجمال المصنوعات فى زمن الفاطميين يجعلنا نعتقد أنها كانت فى ذلك الوقت ذات تقاليد ثابتة وماض مجيد .

أما النقود فى مصر قبل العصر الطولونى فليس هناك شىء خاص يمكننا ذكره عنها . والمعروف أن الولاة كانوا يتخذون من الدراهم والدنانير<sup>(١)</sup> ما تتخذه العاصمة فى بلاد العرب . وقد كانت الدولة الاسلامية فى أول أمرها تستعمل النقود الساسانية والبيزنطية . وظل الحال على هذا المنوال حتى أوائل العصر الأموى حين بدأ الخلفاء فى ضرب دنانير ذهبية إسلامية<sup>(٢)</sup> .

وفى المتاحف والمجموعات الأثرية بعض قطع من النقود الطولونية . وفى الرسالة التى كتبها المقرئى عن النقود أحاديث عن النقود الطولونية ، بعضها أقرب الى الخرافة منه الى الحقيقة التاريخية . وعلى كل حال فهو يؤكد أن دنانير ابن طولون كانت من الصفاء بحيث استعملت خاصة للتذهب<sup>(٣)</sup> .

ولا نظن أن صناعة الزجاج أهملت فى العصر الاسلامى ؛ فانه فضلا عن عمل الأوزان الزجاجية<sup>(٤)</sup> والخواتم والأختام التى كان يطبع بها على الأوانى لبيان

(١) أنظر : مادق "درهم" و "دينار" فى دائرة المعارف الاسلامية ؛ و S. LANE-POOLE : Catalogue of Oriental Coins in The British Museum ؛ و J. STICKEL : Handbuch zur Morgen- und Kupferdrachmen und Wiener Num. Zeitschr. فى سنة ١٨٦٩

(٢) راجع : MIGEON : Manuel ، ج ١ ص ٣٩٩ وما بعدها .

(٣) راجع : E. T. ROGERS : Coins of the Tuluni Dynasty (Numism. Orient. IV) ؛

و LANE-POOLE : History ، ص ٦٧ ، ٧٣ ، ٧٥ ؛ و ZAKY M. HASSAN : Les Tulunides ، ص ٢١٠ وما بعدها .

(٤) راجع : FLINDERS PETRIE : Glass Stamps & Weights (London 1926) ؛

أجامها المختلفة كان المصريون لا يزالون محتفظين بأكثر ما عرفه أجدادهم من أسرار صناعة الزجاج<sup>(١)</sup> .

على أن الظاهر أن المركز الرئيسى لهذه الصناعة أصبح بعد الفتح العربى مدينة القسطنطينية بعد أن كان قبله فى الاسكندرية .

وقد عثرت دار الآثار العربية فى حفرياتها بأطلال القسطنطينية على قطع من الزجاج القديم سيأتى الكلام على أكثرها فى الجزء الثانى من كتابنا هذا لأن أقدمها يرجع الى العصر الفاطمى .

وقد حصل متحف اللوفر فى العام الماضى على قنينة عليها زخرفة طولونية ظاهرة تشبه كثيرا الزخارف الطولونية المحفورة على الخشب أو التى أشرنا إليها عند الكلام عن العمارة الطولونية وزخرفة المباني ، كما أن فى دار الآثار العربية بعض قطع عليها مثل هذه الزخارف الطولونية الظاهرة ( أنظر اللوحة رقم ٣٧ ) .

وكذلك فى متحف المتروبوليتان بنيويورك قنيتان قديمتان وجدتا فى سامرا<sup>(٢)</sup> بين الزجاج الكثير الذى ظهر فى حفائر الدكتور زره والدكتور هرتزفيلد<sup>(٣)</sup> .



وهنا نصل الى نهاية المرحلة فى كلامنا عن فجر الفنون الاسلامية فى مصر وعن تطورها حتى نهاية العصر الطولونى . وقد رأينا أن رجال الفنون والصناعات فى القرنين الأول والثانى بعد الهجرة كانوا من المصريين الوطنيين سواء فى ذلك

(١) راجع : BUTLER : ibid ، ص ٢٤ وما بعدها ؛ و MIGEON : Manuel ، ص ٢٦ وما بعدها .

(٢) أنظر : DIMAND : Handbook ، ص ١٨٥ .

(٣) راجع : LAMM : Das Glas von Samarra .

من اعتنق منهم الاسلام ومن ثبت على المسيحية<sup>(١)</sup> . وقد واصلوا جميعا السير على تقاليد الفن المصرى التى كانت قد تطورت على ممر العصور حتى أصبحت فى العصر القبطى مزيجا أثرت فيه الفنون البيزنطية والساسانية وغيرها أثرا كبيرا .

وكما عمل الوطنيون فى الحياة الاجتماعية على مسالمة العرب الفاتحين وإرضائهم ، فان الصناع منهم ما لبثوا أن بدأوا تطورا منتظما ، كان أهم عوامله إرضاء المسلمين ، والتحبب اليهم ، وإنتاج ما يوافق ميولهم وتعاليم ديانتهم . وتأثر المصريون بالشعبيين الآخرين اللذين كان يتألف منهما العالم الإسلامى أى بالإيرانيين وبالترك ، وأخذ هذا التأثير فى الظهور شيئا فشيئا فى الحياة الاجتماعية ، وفى الفنون المختلفة على ضفاف النيل .

وكانت مصر فى العصر الطولونى متأثرة كل التأثير بالفن العراقى فى مدينة سامرا التى كانت بدورها أكثر تأثرا بالفرس وبالترك من أى عاصمة إسلامية أخرى .

بيد أنه عند ما استولى الفاطميون على عرش مصر بعد ذلك بنحو ستين سنة ( ٩٦٩ م ) . بدأ فى الظهور على ضفاف النيل فن إسلامى فيه جمال وفيه تقاليد مصرية وأساليب مختلفة ستكون موضوع دراستنا فى الجزء الثانى من هذا الكتاب .

(١) راجع : ما كتبه الأتسة فان برشم فى CRESWELL : Early Muslim Architecture ، ص ١٦٤ - ١٦٥

وأفظر فى الكتاب نفسه (ص ٣٠) الإشارة الى نظرية ابن خلدون فى تأخر الفنون عند العرب .

## المراجع

- كتاب البلدان لليعقوبي ( الجزء السابع من المكتبة الجغرافية العربية . طبع  
 • ( De Goeje سنة ١٨٩٢ )
- كتاب المكافأة لأحمد بن يوسف المعروف بابن الداية .
- « الولاة والقضاة للكندي ( طبع GIBB MEMORIAL SERIES )
- الانتصار بواسطة عقد الأمصار لابن دقاق ( لم يظهر منه إلا الجزءان الرابع  
 والخامس ) .
- المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار للقريزي ( طبع بولاق ) .
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لأبي المحاسن بن تغرى بردى ( طبع  
 دارالكتب المصرية ) .
- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطي .
- الخطط التوفيقية لعلی باشا مبارك .
- حضریات القسطنطينية للمرحوم علی بك بهجت ومسیو ألبیر جبریل ( طبع  
 دارالكتب المصرية ) .
- تاریخ ووصف الجامع الطولوني للأستاذ محمود عكوش .
- الاسلام والحضارة العربية لمحمد كرد علی .
- جامع سيدنا عمرو بن العاص للأستاذ يوسف أحمد .
- « أحمد بن طولون للأستاذ يوسف أحمد .

- القاهرة للملازم الأول عبد الرحمن افندى زكى .
- فتح العرب لمصر تأليف بتلر وترجمه الأستاذ محمد فريد أبو حديد .
- فجر الاسلام للأستاذ أحمد أمين .
- ضحى الاسلام للأستاذ أحمد أمين .
- تاريخ عمرو بن العاص للدكتور حسن ابراهيم حسن .
- دليل المتحف القبطى لمرقص سمبكة باشا .
- المنسوجات الاسلامية للدكتور زكى محمد حسن ( عدد ١٠٢ من مجلة الرسالة بتاريخ ١٧ يونيه سنة ١٩٣٥ ) .
- أثر الفن الاسلامى فى فنون الغرب للدكتور زكى محمد حسن ( عدد ٩٣ من مجلة الرسالة بتاريخ ١٥ أبريل سنة ١٩٣٥ ) .
- التصوير عند الفرس للدكتور زكى محمد حسن ( يظهر قريبا ) .
- بيان تاريخى عن جامع ابن طولون للأستاذ محمود أحمد .
- انتشار الخط العربى لعبد الفتاح عبادة .
- جامع عمرو بن العاص للأستاذ محمود أحمد ( يظهر قريبا ) .

AHLENSTIEL-ENGEL, ELISABETH: *Arabische Kunst*, Breslau 1923.

ALY BEY BAIGAT: *Les forêts en Egypte*, (Mem. Inst. Egypt. 1900).

— *Les manufactures d'étoffe en Egypte au Moyen Age*, (Bull. Inst. Egypt 6 Avril 1903.

— & GABRIEL: *La céramique musulmane de l'Égypte*, 1930.

ARNOLD, TH.: *Painting in Islam*, Oxford 1928.

— & GROHMANN, A.: *The Islamic Book*, London 1929.

BECKER: *Beiträge zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam*, Strassburg 1902-1904.

BELL, G. L.: *Palace and Mosque at Ukhaïdir*, Oxford 1914.

— *Amurath to Amurath*, London 1911.

- BENOIT, F. : *L'architecture, L'Orient médiéval et moderne*, Paris 1912.
- BOSCO, R. VELAZQUEZ : *Medina Azzahra y alamiriya*, Madrid 1912.
- BOURGOIN, J. : *Les Arts Arabes*, Paris 1873.
- BRIGGS, M. S. : *Muhammadan Architecture in Egypt and Palestine*, Oxford 1924.
- BUTLER : *Islamic Pottery*, London 1926.
- CASANOVA, P. : *Essai de reconstitution topographique de la ville d'ul-Foustat ou Misr* (Mém. de l'Institut. Franç. d'Arch. Or. vol. XXXV).
- CORBETT BEY : *The Life and Works of Ahmad ibn Tulun*, Journal of the Royal Asiatic Society 1891.
- COSTE, P. : *Architecture Arabe ou Monuments du Caire*, Paris 1834.
- CRESWELL : *Early Muslim Architecture*, Oxford 1932.
- *A Brief Chronology of the Muhammadan Monuments of Egypt*.
- *Some Newly discovered Tulunid Ornaments* (Burlington Magazine 1926).
- *The Evolution of the Minaret with Reference to Egypt* (Burlington Magazine 1926).
- DENISON ROSS : *The Art of Egypt through the Ages*, edited by Sir Denison Ross, London 1931.
- DEVONSHIRE, MME. R. L. : *L'Egypte musulmane et les fondateurs de ses monuments*, Paris 1926.
- *Rambles in Cairo*, le Caire 1917.
- *Quatre-vingts mosquées et autres monuments musulmans du Caire*, le Caire 1925.
- DIEZ, E. : *Die Kunst der Islamischen völker*, Berlin 1917.
- DIMAND, M. S. : *A Handbook of Mohammedan Decorative Arts*, New York 1930.
- DOBRÉE, B. : *Arabic Art in Egypt*, Burlington Magazine 1920.
- DUSSAUD, R. : *Les Arabes en Syrie avant l'Islam*, Paris 1907.
- ENANI, Ali : *Beurteilung der Bilderfrage im Islam nach der Ansicht eines Muslim*, Berlin 1918.
- ENCYCLOPÉDIE DE L'ISLAM, en cours de publication depuis 1908.
- FAGO, V. : *Arte Araba*, Roma 1909.
- FALKE, OTTO VON : *Kunstgeschichte der Seidenweberei*, Berlin 1913.

- FLEMMING, E. : *Textile Kunst*.
- FLURY, S. : *Samarra und die Ornamentik von Ibn Tulun*, (der Islam 1913).
- FOUQUET, D. : *Contribution à l'étude de la céramique orientale*, le Caire 1900.
- FRANZ PASCHA : *Die Baukunst des Islam*, Darmstadt 1887.
- GABRIEL ROUSSEAU : *L'Art décoratif musulman*.
- GAYET, A. : *L'Art Arabe*, Paris.
- GLAZIER, R. : *Historic Textiles Fabrics*.
- GLÜCK UND DIEZ : *Die Kunst des Islam*, Berlin 1925.
- HAUTECOEUR ET WIET : *Les Mosquées du Caire*.
- HERZ BEY, MAX : *Catalogue raisonné des monuments exposés dans le Musée national de l'art arabe*.
- HERZFELD, E. : *Die Genesis der islamischen Kunst und das Mschatta Problem* (der Islam 1910).
- *Erst vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen von Samarra*, Berlin, 1912.
- *Der Wandschmuck der Bauten von Samarra und seine Ornamentik*, Berlin 1923.
- *Die Malereien von Samarra*, Berlin 1927.
- HOBSON, R. : *A Guide to the Islamic pottery of the Near East*, British Museum 1932.
- KENDRICK, A. : *Catalogue of Muhammedan Textiles of the Medieval Period*, Victoria & Albert Museum 1924.
- KOECHLIN, R. : *La céramique musulmane de Suse au Musée du Louvre*, 1929.
- *A propos de la céramique de Samarra*, (Syria 1926).
- KUHNEL, ERNST : *Islamische Kleinkunst*, Berlin 1925.
- *Die Islamische Kunst*, Springer Handbuch der Kunstgeschichte Band VI, Leipzig 1929.
- *Miniaturmalerei im islamischen Orient*, Berlin 1922.
- *Islamische Stoffe aus ägyptischen Gräbern in der islamischen Kunstabteilung und in der Stoffsammlung des Schlossmuseums*, Berlin 1927.
- *Kritische Bibliographie: Islamische Kunst 1914-1927* (der Islam, 1928).
- *Die Abbasiden Lüsterfayencen* (Ars Islamica I, p. 149-159).

- KÜHNEL, ERNST : *Beiträge zur Kunst des Islam, Festschrift für Friedrich Sarre zur Vollendung seines 60 Lebensjahres (Jahrbuch der asiatischen Kunst, Band 2, 1925)* Herausgegeben von E. KÜHNEL.
- LAMM, J. : *Das Glas von Samarra*, Berlin 1928.
- LANE-POOLE, S. : *History of Egypt in the Middle Ages*, London 1925.  
— *The Art of the Saracens in Egypt*, London 1886.  
— *Cairo, Sketches on its History, Monuments, and Social Life*, London 1892.
- MARÇAIS, G. : *Manuel d'art musulman*, 2 vols., Paris 1926-27.  
— *Les faiences à reflets métalliques de la grande mosquée de Kairouan*, 1929.
- MARCEL, J. : *L'histoire d'Égypte*, Paris 1848.
- MARGOLIOUTH : *Cairo, Jerusalem & Damascus*, London 1907.
- MARTIN, F. : *The Miniature Painting & Painters of Persia, India and Turkey*, 2 vol. 1912.
- MASSIGNON, L. : *Les Méthodes de réalisation artistique des peuples de l'Islam*, (Syria 1921).
- MIGEON, G. : *Manuel d'art musulman*, 2 vols. Paris 1927.
- PAUTY, E. : *Cat. Gén. du Musée Arabe, Les bois sculptés*,
- PÉZARD, M. : *La céramique archaïque de l'Islam*, 2 vols. 1920.
- REUTHER, O. : *Ocheider*, Leipzig, 1912.
- RICHMOND : *Moslem Architecture*, London 1920.
- RIVIÈRE, H. : *La céramique dans l'art musulman*, 2 vols. Paris 1914.
- SAKISIAN, A. : *La miniature persane du XII<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle*, Paris 1929.
- SALADIN, H. : *Manuel d'art musulman, l'architecture*, Paris 1907.
- SALMON, G. : *Etude sur la topographie du Caire* (M. M. Inst. Fr. Arch. Or.) vol. VII.
- SARRE, F. : *Die Keramik von Samarra*, Berlin 1925.
- SARRE UND HERZFELD : *Archäologische Reise im Euphrat-und Tigris-Gebiet*; Berlin 1911-1920.
- STRZYGOWSKI, J. : *Altai-Iran und Völkerwanderung*, Leipzig 1917.  
— *Die Bildende Kunst des Ostens*, Leipzig 1916



- 
- TARCHI, UGO : *L'Architettura e l'arte Musulmana in Egitto et nella Palestina*, Torino 1922.
- VAN BERCHEM : *Carpus inscriptionum Arabicorum, 1<sup>ere</sup> partie, Egypte* (Mém. Miss. Archéol. Fr. du Caire vol. XIX).
- WEILL, J.-D. : *Cat. Gén. du Musée Arabe, Les bois à épigraphes*.
- WIET, G. : *Précis de l'histoire d'Egypte*, tome II, le Caire 1932.
- *Album du Musée arabe du Caire*, 1930.
- *L'exposition persane de 1931*, le Caire 1933.
- Voir HAUTECOEUR ET WIET.
- *L'exposition d'art persan à Londres (Syria 1932)*.
- ZAKY MOHAMED HASSAN : *Les Tulunides, étude de l'Egypte musulmane à la fin du IX<sup>e</sup> siècle*, Paris 1933.
-



## كشاف

- (١)
- ابن خلدون : ١١٩  
ابن دقاق : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٥٥  
ابن زولاق : ٥٥  
أبو دلف : ٣٩ ( أنظر جامع أبي دلف )  
أبو السعود : ٣٣ ، ٦١  
أبو صير الملق : ١١٦  
أبو المحاسن : ٣٧  
الأتراك : ١٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١١٩  
آتشكاه : ٤٨  
إحميم : ٩٠  
الأخشيديون : ٧  
أخضر : ٤٤ ، ٦٣  
أردبيل : ٥٢  
أرمينيا : ١٤  
أرنولد Sir Th. Arnold : ١١١  
استانبول : ١١٠  
الاسكندرية : ١٤ ، ٨٩ ، ١١٨  
آسيا الصغرى : ١٤  
أسيوط : ٩٠  
الأشموين : ١١٤  
أشناس : ٢٤  
أشور : ٢٠  
الأغالبة : ١٣ ، ٥٨ ، ٦٦
- الإغريق : ٣٣  
إفريقية : ١٢  
الطاي : ٣٢  
آلنشتيل انجل Ahlenstiel - Engle : ٤٠  
الأمين : ٨٦ ، ٨٧  
الأندلس : ١٢ ، ١٠٤  
أنطاكية : ٢٦  
أولمر Olmer : ١٠٨  
إيران : ١٩ ، ٣٠ ، ٤٥ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١١٠ ، ١٠٩  
الأيوبيون : ٧ ، ٩٩
- (ب)
- باكباك : ١٣ ، ١٤  
بتلر Butler : ١٠١  
البربر : ٢٢ ، ٢٥ ، ٦٣  
بريجز Briggs : ٢٠ ، ٥٤ ، ١٠٤  
البصرة : ٢٠ ، ٢٦ ، ٢٧  
بغداد : ١٣ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٦ - ٢٧ ، ٥٦  
١٠٢ ، ١٠٣ ، ١١٠  
بل G. L. Bell : ٢٧  
بلكوار : ٢٥  
بني أمية : ١١ ، ١٢ ، ١٠٩ ، ١١٧  
بني العباس : ١٢  
بني هاشم : ١٢

- جامع الحاكم : ٤٢  
جامع سامرا : ٢٧ - ٤١  
الجامع الطولوني : ٣٧٦ ٢٧ - ٥٥٦ ٥٤  
جامع العسكر : ٣٥ - ٣٧٦ ٤٠  
جامع عمرو : ٣٦٦ ٢٠ - ٣٧٦ ٤٠  
الجامع النبوي : ٣٥٦ ٢٨  
جروهمان Grohmann : ١١٠ - ١١٢٦ ١١٥  
جزيرة البحرين : ٩٤  
الجعفرية : ٢٥  
جلوك Glück : ٨١  
الجوسق : ٢٥  
جيش بن نهارويه : ١٥
- (ح)
- الحارث بن مسكين : ٤٠  
الحصر : ٢٧  
الحيرة : ٨١
- (خ)
- الحزف : ٢٧٦ ١٠٠٦ ١٠٨  
الحشب : ٩١٦ ٩٦٦ ٩٩  
الخط الكوفي : ٩٧٦ ٩٩  
نهارويه : ١٤٦ ١٥٦ ١٥٩٦ ٦٠٦ ٦٣٦  
٧٢٦ ٨٦٦ ٩٥  
خوزستان : ٣٣
- (د)
- دار الآثار العربية : ٧٦٦ ٢٠٦ ٦١٦ ٧٤٦  
٨٦٦ ٨٨٦ ٩٢٦ ٩٤٦ ١٠٠٦ ١٠٧٦  
١٠٨٦ ١١٤٦ - ١١٦٦ ١١٨
- البهنا : ٨٩  
بيرس : ٢٣٦ ٢٢  
بيت الذهب : ٩٥٦ ٥٩  
بزنطة : ٢٠٦ ٨٤٦ ٨٨٦ ٩٠٦  
بيليه du Beylié : ٢٧  
البيارستان : ٦٦٦ ٦٧
- (پ)
- الپارثيون : ٣٠  
پدرسن Pedersen : ٥١  
پريس دافن Prisse d'Avennes : ٧٧  
پوتى Pauty : ٩٣  
پزار Pézard : ١٠٤
- (ت)
- تانو Tano : ٨٧  
تدريز : ١٠٥٦ ١٠٦٦  
ترکيا : ٩١  
التصوير : ١٠٩ - ١١٥  
تكريت : ٢٦  
تلو : ٤٤  
التنور : ٣٥٦ ٣٦  
تنيس : ٨٩  
تونس : ١٢٦ ٥٨  
تيراس Terrasse : ٤٢٦ ٤٤
- (ج)
- جامع أبي دلف : ٣٩٦ ٤١٦ ٤٦٦ ٥٣٦  
الجامع الأموي : ٢٨  
جامع بيبرس : ٤٣

زئبق : ٦٠٠٥٩	دار الامارة : ٦٣٠٥٦
الزيجورات : ٤٨	دبيق : ٩٠٠٨٩
(س)	دجلة : ٢٥
الساسانيون : ٦٢٠٤٨٠٣٤٠٣٠	درب سالم : ٦٥
ساكسيان Sakisian : ١١٠	الدرمون : ٥٩
سام بن نوح : ٢٥	دعناج : ٥٩
سامترا : ٦٤٦٠٤٠ - ٣٨٠٣٤٠٢١٠١٣	الدنا : ٨٩
٦٩٤٠٨٧٠٧٥٠٦١٠٥٦٠٤٧	دمشق : ٢٨
١١٩٠١٠٩٠١٠٧٠١٠٢	ديباط : ٨٩
سرزك de Sarzek : ٤٤	ديار بكر : ٤٤
سعيد القاص : ٦٥٠٣٦	ديتر Diez : ٩٤٠٨١
سلادان Saladin : ٤١٠٢٢	دير السرياني : ٧٦٠٦٢
سلمون Salmon : ٢٢	(ر)
سمويل بن موسى : ٨٦	الرقعة : ٤٤
السنينون : ١١١	الروضة : ٦٣٠٤٢
السودان : ٩١	روما : ٩٠
سورية : ١١٠٠٩١٠٤٤٠١٤	الري : ١٠٤٠١٠٢٠٣٤
سوزا Suse : ١٠٢٠٤٤	ريتر Ritter : ١٠٥
السومريون : ٤٨	(ز)
السيت les Scythes : ٣٢٠٣١٠٢٣	الزجاج : ١١٨٠١١٧٠٢٧
(ش)	زخارف : ٦٨ - ٧٨
الشام : ٤٤٠٢٠٠١٩	زره Sarre : ١٠٢٠٢٩٠٢٧٠٢٣٠٢٢
شتريجوفسكي Strzygowski : ٣٢٠٢٢	الزنج : ٢٢٠١٤
شطا : ٧٩	الزهراء : ١٠٢٠٦٠
شيبان بن أحمد بن طولون : ١٥	الزيادات : ٤٠٠٣٩
الشيعة : ١١١٠٢٦	

(غ)	الغساسنة : ٨١	(ص)	صالح بن علي : ٥٧ ، ١٢
(ف)	فارس : ٦٠ ، ٢٠		صفي الدين : ٣١
	الفاطميون : ١١٩ ، ١١٧ ، ٩٨ ، ٣٣ ، ٢٣ ، ٦٧		صقلية : ٨٥
	الفراعنة : ٨٣		الصوابجة : ٥٨ - ٥٩
	الفرما : ٨٩	(ط)	الصين : ١١٠ ، ٣١
	فريميل Frimmel : ١١٣		طاق كسرى : ٤٥
	القسطاط : ١١٨ ، ١٠٠ ، ٩٢ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٣٤		طابخ : ٤٩
	الفضل بن ربيع : ٨٦	(ع)	العباسية : ٥٨ ، ٥٦
	الفضل بن صالح : ٥٧		عبدالله بن علي بن محمد أبي طاهر القاشاني : ١٠٥
	فلوري Flury : ٩٩ - ٩٧ ، ٧٦ - ٧٤ ، ٦٩ ، ٢٢		عثمان بن عفان : ٢١
	فنار الاسكندرية : ٤٩		عروس : ٢٥
	فون لوكوك von le Coq : ٢٣ ، ٢٢		العزير بالله : ٥١
	الفيوم : ١١١		العسكر : ٦٦ ، ٥٧
(ف)			عسكر سامرا : ٢٦
	فان برشم Mr. M. van Berchem : ٢٢ ، ٢٠		العسكري : ٢٦
	فان برشم Mlle. van Berchem : ١١٩		عكوش : ٦ ، ٤٦ ، ٤١ ، ٤٠ ، ٣٧ ، ٢٢
	فنيه Vignier : ١٠٤		٥٠ ، ٤٩
	فيينا Vienna : ١١٠		علي بن أبي طالب : ١١
	فيوليه Viollet : ٢٧ ، ٢٥		علي بك بهجت : ١٠٦ ، ١٠٤ ، ١٠٢ ، ١٠٠
	فيت Wiet : ٧٧ ، ٥٥ ، ٢٢ ، ٢٠		عمر بن الخطاب : ٣٦
(ق)			عمر بن عبد العزيز : ٥٢
	قاشان : ١٠٦		عمرو بن العاص : ٥٦ ، ٢٠ ، ١١
	قبة الصخره : ٧٥ ، ٢٨		عين أبي خلود : ٦٥
			عين الصيرة : ١١٥

كونل Kühnel : ٣١ ، ٣٩ ، ٤٩ ،  
٨٩ ، ٩٩ ، ١٠٢ - ١٠٤  
كيتاني Caetani : ٢٨

## (ل)

لاجين : ٤٦ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٧٣  
لجنة حفظ الآثار العربية : ٤٩  
لحم : ٣٧  
ليفي بروفنسال Lévi-Provençal : ٩٩

## (م)

المادرائيون : ٦٥  
مارسيه G. Marçais : ٩٩  
ماسول Massoul : ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٠٤ - ١٠٦  
المأمون : ٨٧  
المانويون : ١١٠  
متحف برلين : ٣٠ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ١١٤ ، ١١٥  
متحف تورين : ١١٣  
متحف فكتوريا وألبرت : ٨٦  
متحف اللوفر : ٩٤ ، ١١٤ ، ١١٨  
متحف ليزج : ٨٩  
متحف المتروبوليتان : ٣٠ ، ١١٨  
المتحف المصري : ٩٢ ، ١٠٧  
المتوكل : ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٤٨ ، ٨٧  
المجوس : ٤٩  
محراب : ٥١ ، ٥٤ ، ٩٢  
محمد بن أبي بكر : ١١

القبط : ٤٢ ، ٧٥ ، ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٢ ، ١١٦  
القرامطة : ١٥  
قزة بن شريك : ٥٢  
قصر شيرين : ٦٢  
قصر الطوبة : ٣٠  
قصير عمرا : ٣٢ ، ٧٥ ، ١٠٩  
القضاعي : ٣٦ ، ٤٧ ، ٥٥  
القطائع : ٥٦ - ٦١  
قلاوون : ٧٣  
قلعة بني حماد : ١٠٢  
قناطر ابن طولون : ٥٥ ، ٦٤ - ٦٧  
القوط : ٤٢ ، ٤٥  
القيروان : ٦٦

## (ك)

كرستي Christie : ٨١  
كريزول Creswell : ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ٤٦ ،  
١٠٩ ، ٧٣  
ككلان Kæchlin : ١٠٤  
كلديا : ٢٠  
كليلة ودمنة : ١١٠  
كليريان : ٨٧  
الكندي : ٣٧ ، ٥٥  
كوربت Corbett : ٢٠ ، ٢٢ ، ٩٦  
كوست Costes : ٤٠ ، ٧٧  
الكوفة : ٢٠ ، ٢٧  
الكوفي : ٩٧ ، ٩٨

- محمد بن داود : ٦٣  
محمد بن سليمان : ٥٥ ، ١٥  
محمد حسين ميكل : ٨١  
محمد كرد علي : ١١٢  
محمود أحمد : ٢٨ ، ٢٠  
مختار : ٣٣ ، ٢٥  
المدينة : ٢٠  
مدينة الزهراء : ١٠٢ ، ٦٠  
مرقس سميكة باشا : ١١٦ ، ٩٢ ، ٨٨ ، ٦٥  
مروان بن الحكم : ١١  
مروان بن محمد : ٨٦ ، ٥٦ ، ١٢  
مساجد المعسكرات : ٤٠ ، ٣٩  
المستعين : ٨٧ ، ٢٤  
مسلمة بن مخلد : ٤٨  
المشقى Mshatta : ٧٥ ، ٧٢ ، ٦٨ ، ٣٠  
المعادن : ١١٧ ، ١١٦  
المعاصر : ٣٨  
معاوية : ١١  
المعتر : ٢٤  
المعتصم : ٢٥ ، ٢٤ ، ١٣  
المعتضد : ٨٧ ، ٨٦ ، ١٥  
المعتمد : ٨٧ ، ٨٦ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ١٥  
المعشوق : ٢٥  
المعهد الألماني للأثمار : ١٠٦  
المغرب : ١٢  
المقریزی : ٥٣ ، ٤٩ ، ٤٧ ، ٣٧ ، ٣٥  
١١٧ ، ٩٥ ، ٩١ ، ٧٢ ، ٥٥
- المقطم : ٣٥  
مقياس النيل : ٤٥ ، ٤٢  
مكة : ٢٠  
المكتفى : ٨٧ ، ١٥  
الممالك : ٨٩ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٧  
منارة : ١١٢ ، ٤٩ ، ٤٦ ، ٤٢  
المنتصر : ٢٥ ، ٢٤  
المنصور : ١٠٣ ، ٢٦  
المهتدى : ٨٧ ، ٢٤  
المهتدى : ٢٦  
مورجان de Morgan : ٤٤  
موسى عليه السلام : ٣٨  
موسى بن بغا : ٦٣  
الموفق : ١٤
- ( ن )  
الناصر محمد بن قلاون : ٥٣  
نايين : ٧٦  
النسج : ٩٠ - ٨٣  
نصيبين : ٧٦  
نقود : ١١٧
- ( ه )  
هارون الرشيد : ٨٧ ، ١٢  
هرون بن نهارويه : ٨٧ ، ١٥  
الهاروني : ٢٥  
هرارى بك : ١١٤  
هرتز باشا Herz : ٧٣ ، ٢٢



الوليد بن عبد الملك : ٥٢ ، ٦٦

(ى)

ياقوت الحموى : ٣٣

بجى الشيبى : ٧٤

يزد : ٧٦

يشكر : ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٤ ، ٥٧

اليعاقبة : ١١٠

اليعقوبى : ٢٤ - ٢٦

اليمين : ٨١

يوسف أحمد : ٢٠

هرتزلد Herzfeld : ٢٢ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٣

٣٤ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٤ ، ٧٨

الهند : ٣١ ، ٩١

هوتكير Hautecœur : ٢٠ ، ٢٢ ، ٧٧

(و)

الواثق : ٢٤ ، ٢٥ ، ٨٧

وادي النطرون : ٦٢ ، ٧٦

وحيد : ٢٥

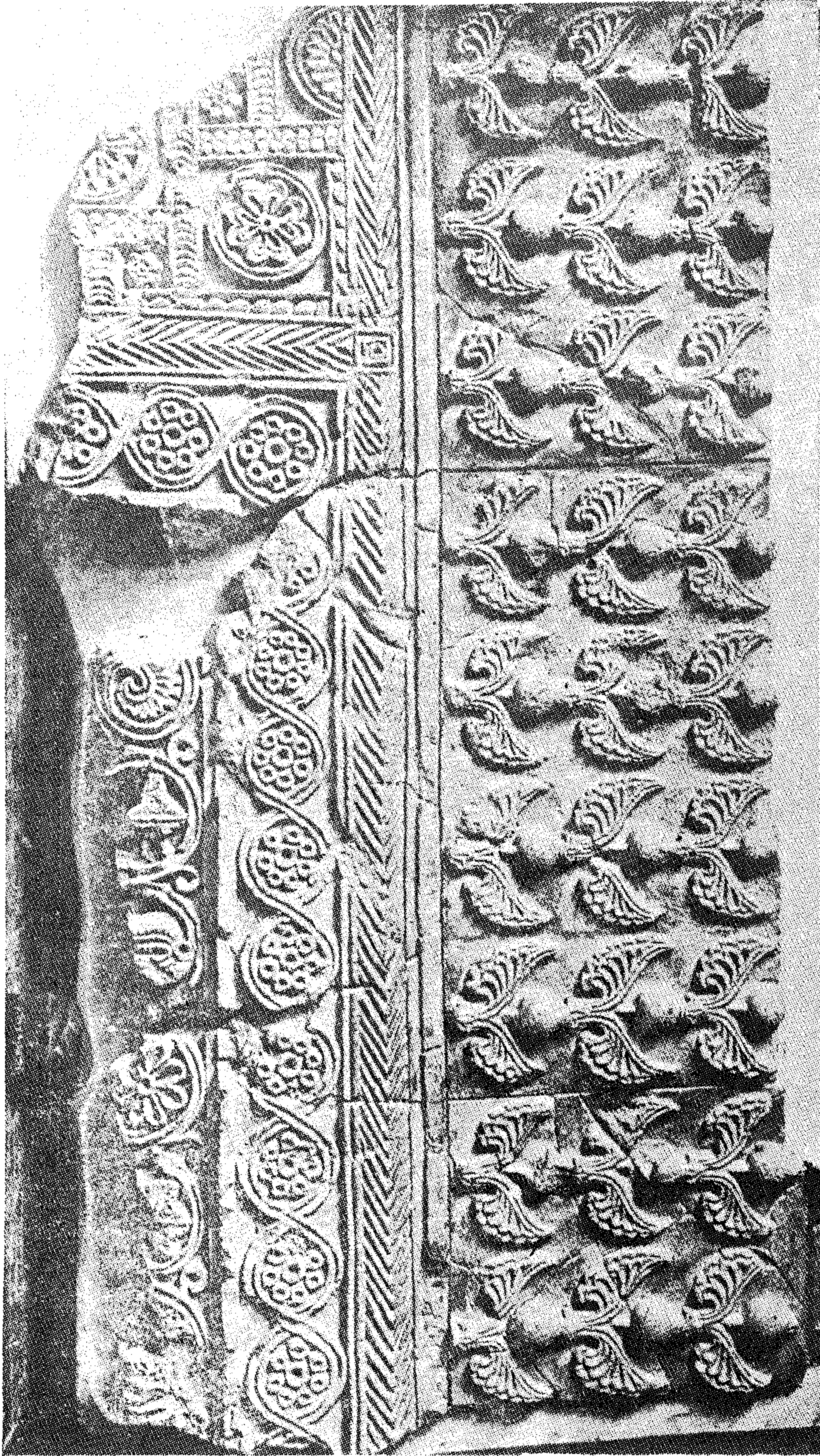
وصيف قاطرميز : ٣٦

الوقف : ٦٧



اللوحات





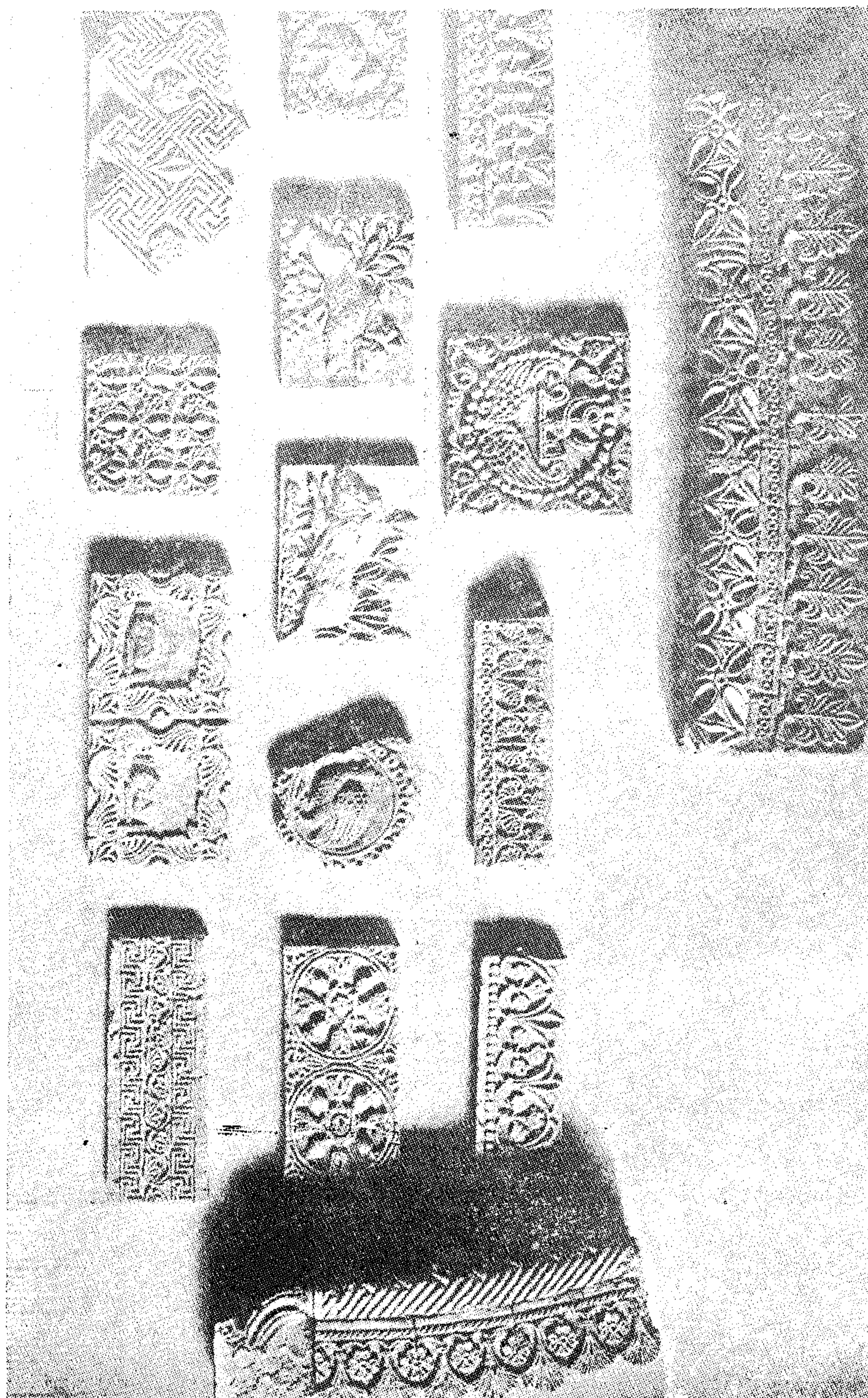
زخارف جصية من بيت ساساني في أم الزعاطر (متاحف برلين)

القرن السادس أو السابع الميلادي

[ كيشيه متاحف برلين ]

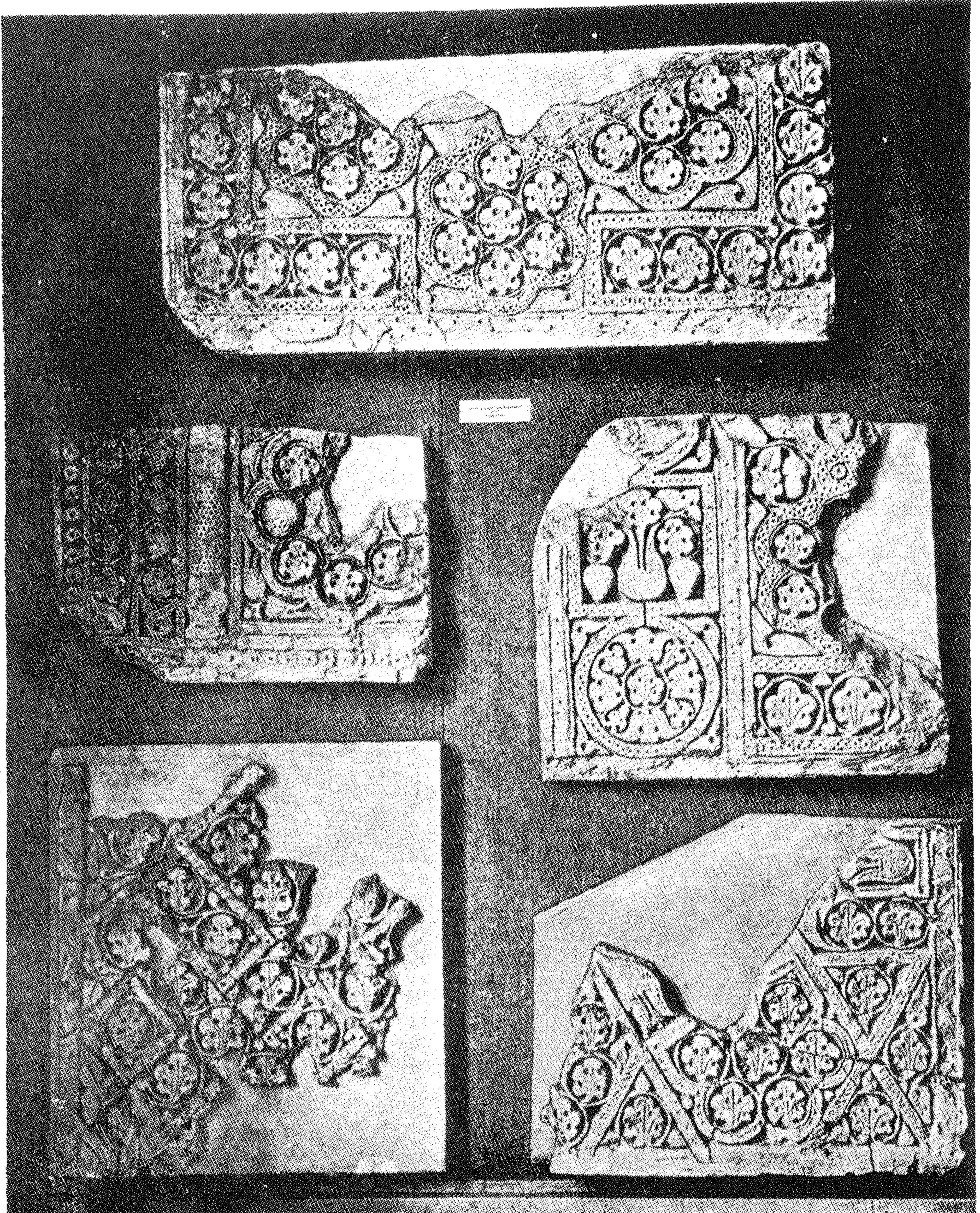


(اللوحة رقم ١ ب)







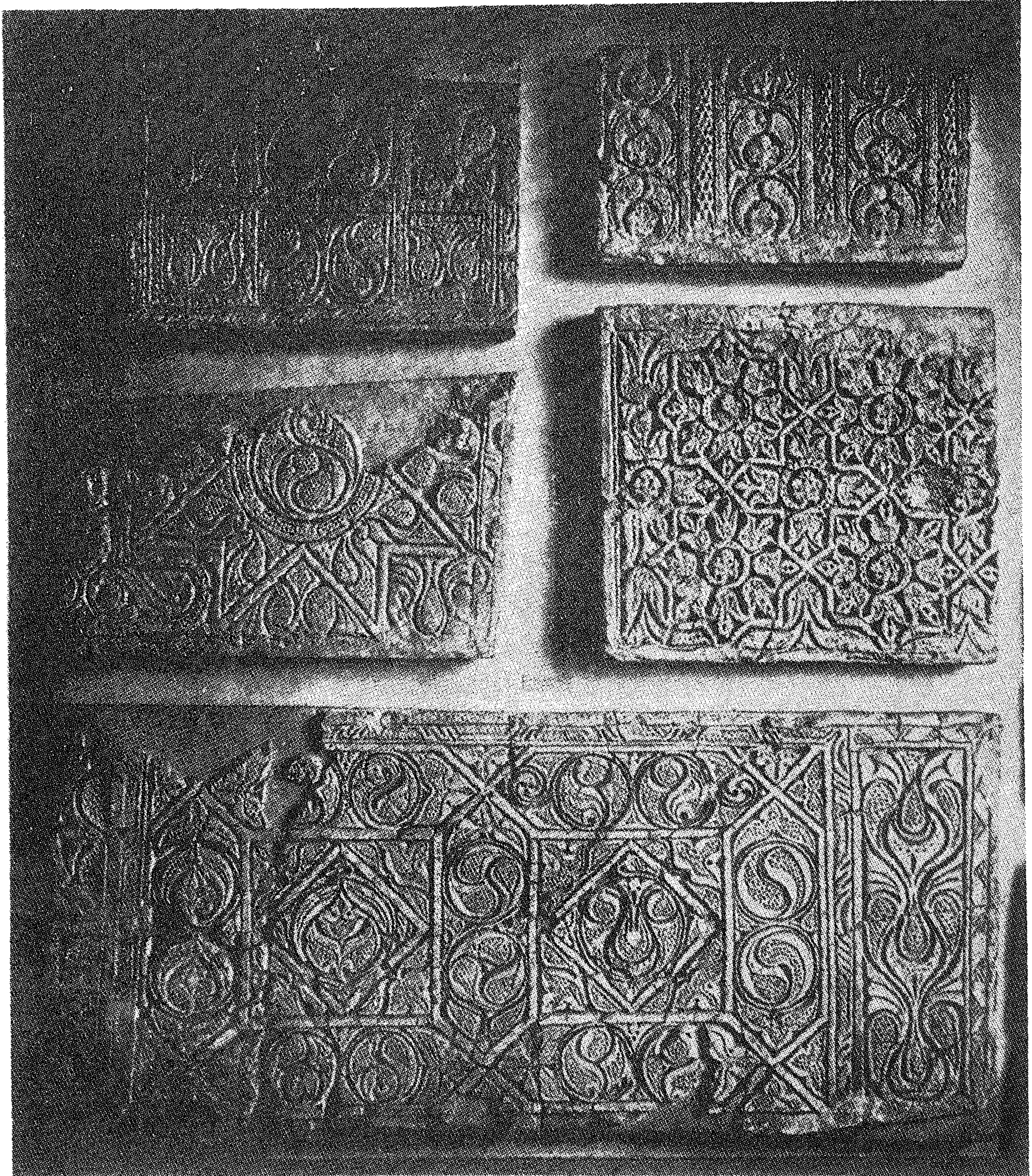


زخارف جصية من سامرا ( متاحف برلين )

طراز - ١ - A

القرن التاسع الميلادي





زخارف جصية من سامرا ( متاحف برلين )

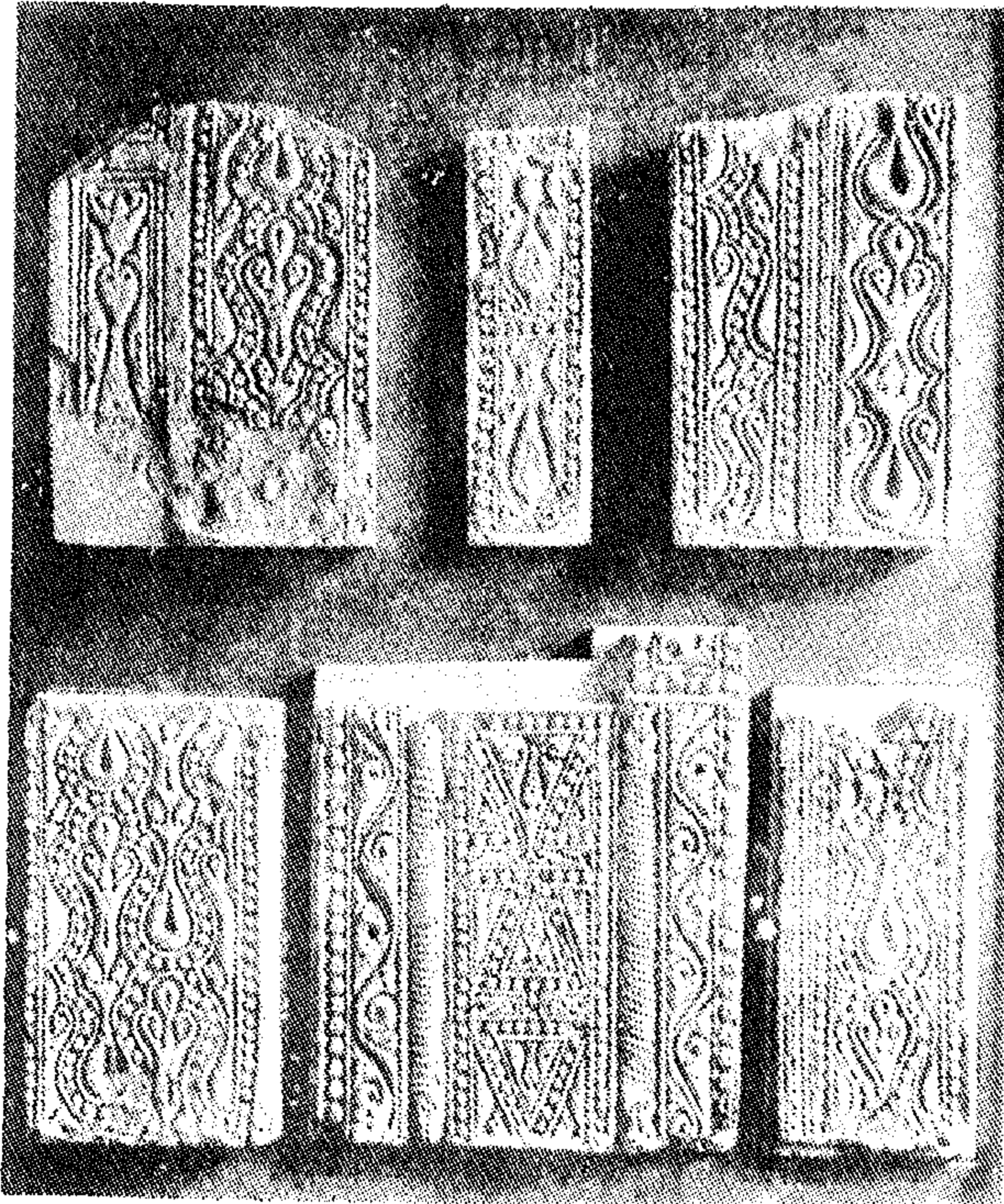
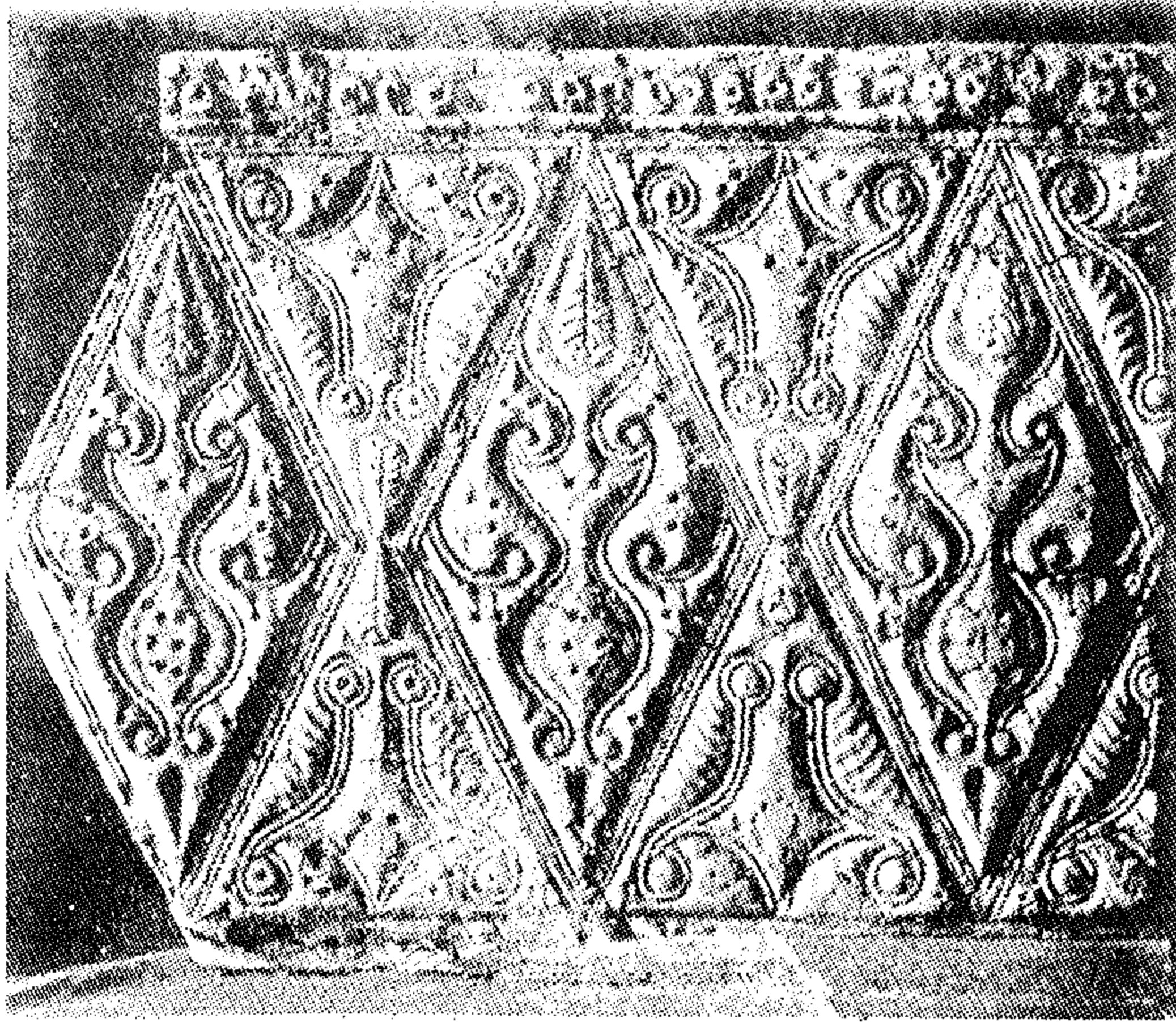
طراز - ب - B

القرن التاسع الميلادي

[ كليشيه متاحف برلين ]



(اللوحة رقم ٤ أ)



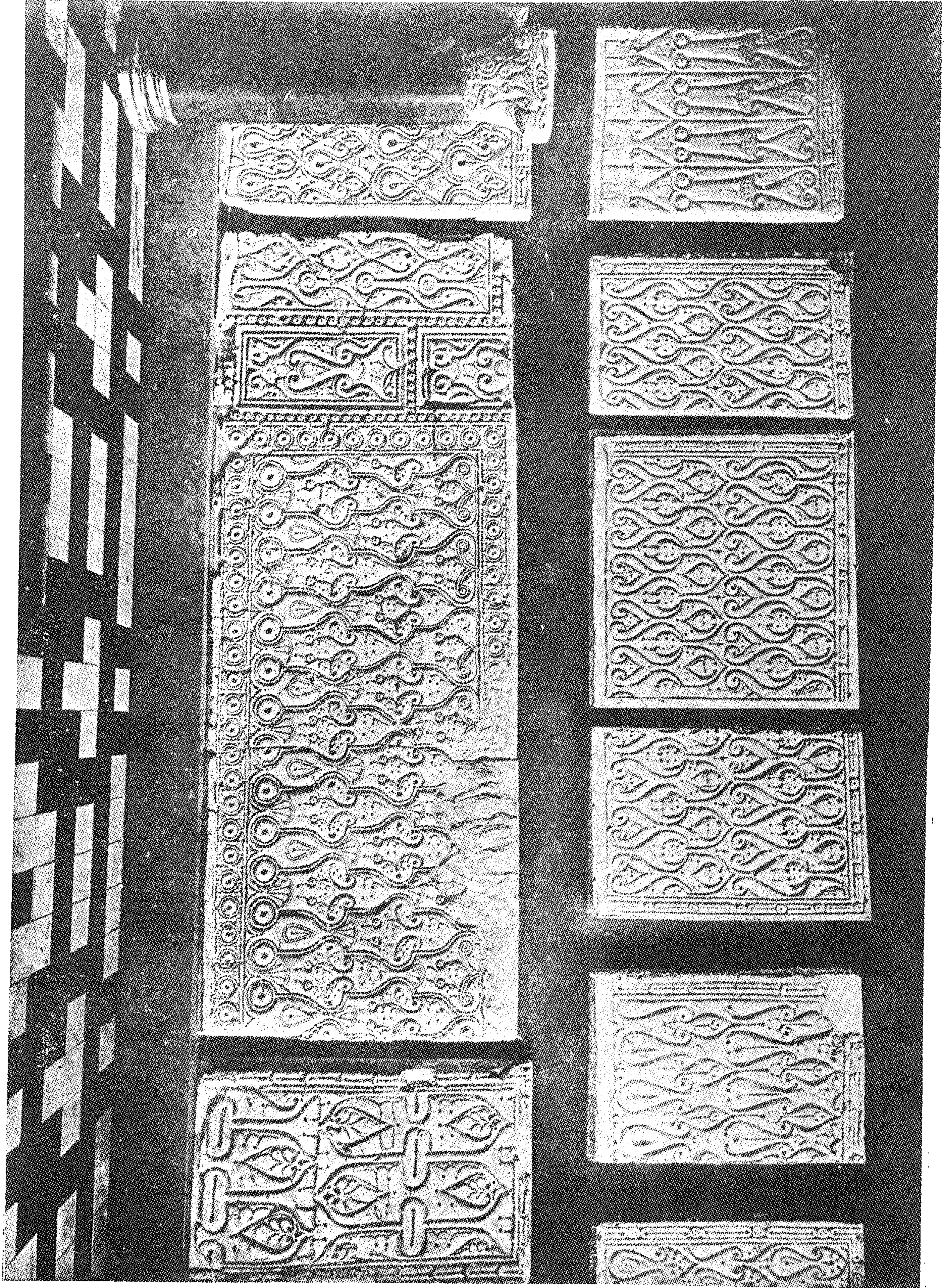
زخارف جصية من سامرا (متاحف برلين)

طراز - ج - C

القرن التاسع الميلادي

[كيشيه متاحف برلين]





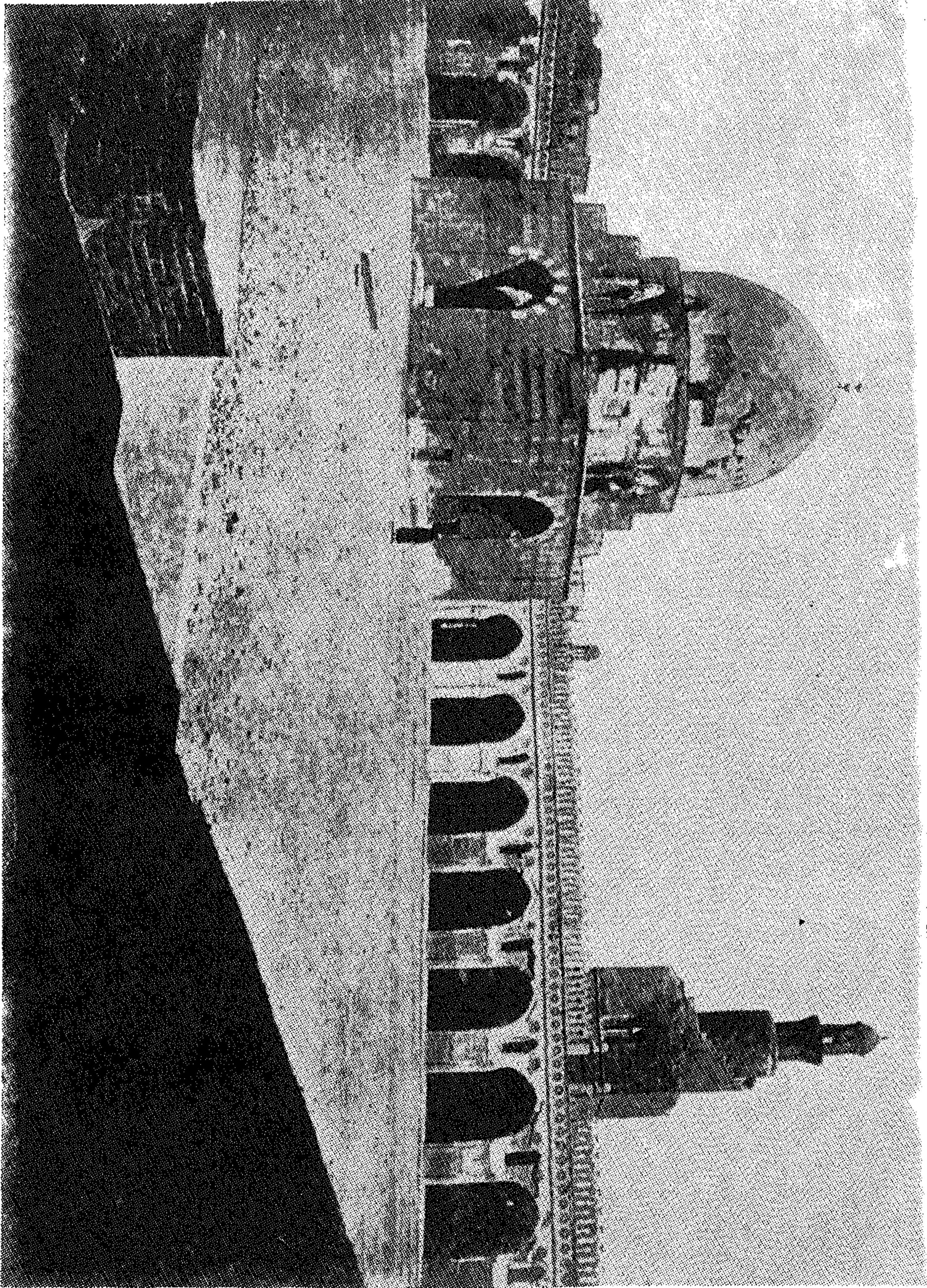
زخارف جصية من بيت ساساني في أم الزعاطر (متاحف برلين)  
القرن السادس أو السابع الميلادي

[كاشيه متاحف برلين]





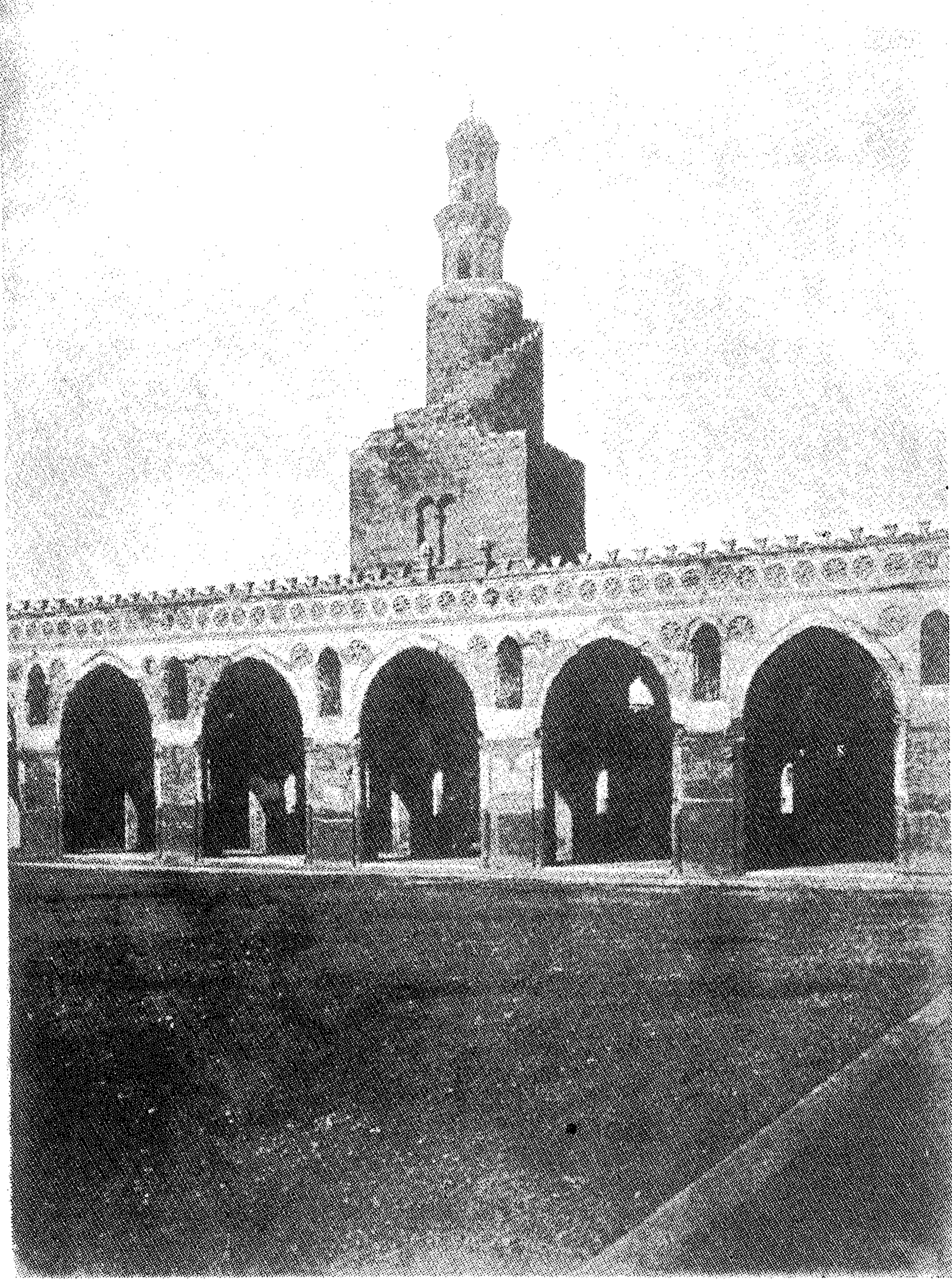
(اللوحة رقم ٦ )



صحن الجامع الطولوني ووجهة رواقين منه  
سنة ٨٧٩ ميلادية

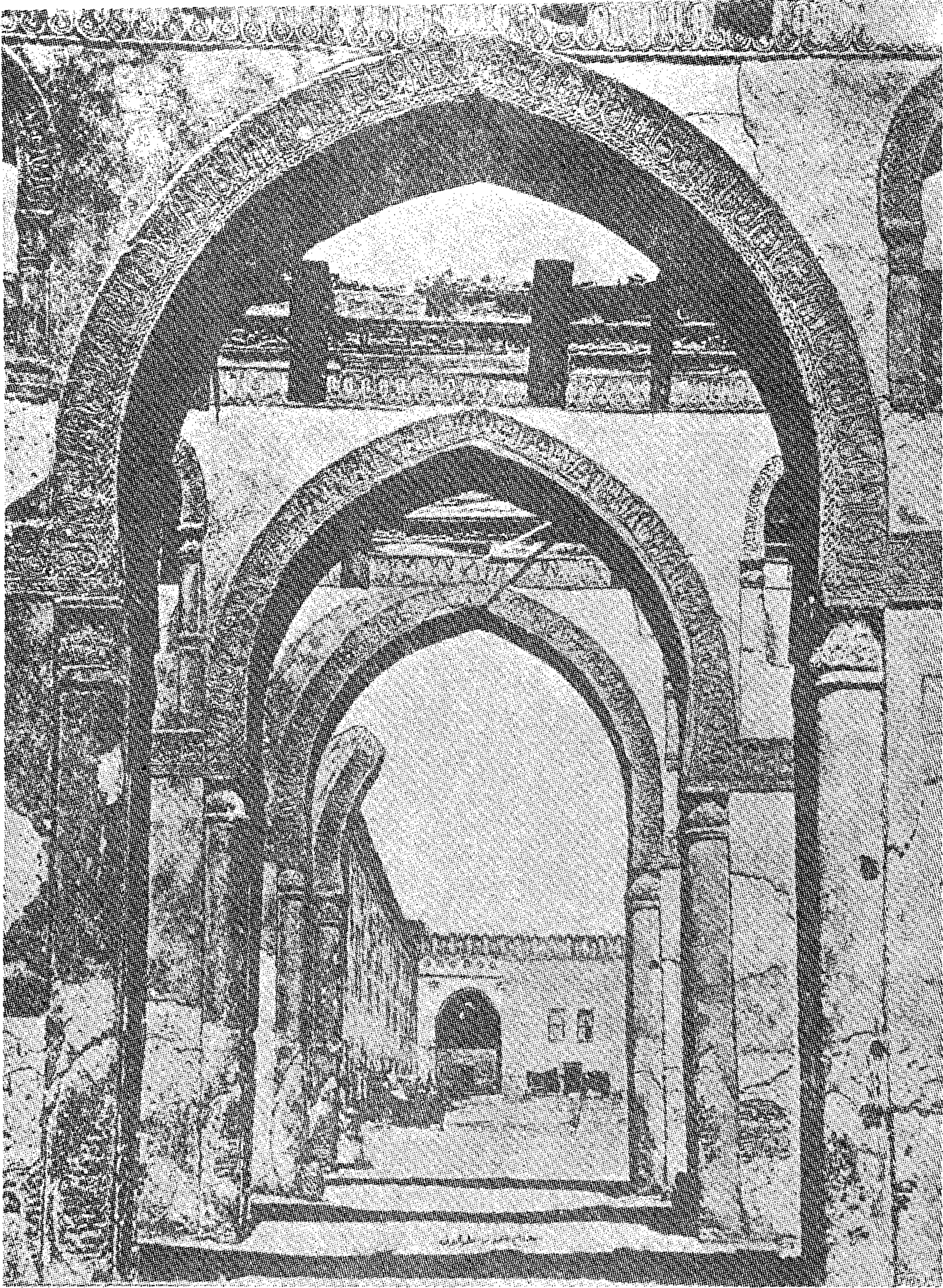


(اللوحة رقم ٧ )



منارة الجامع الطولوني ووجهة إيوان فيه  
سنة ٨٧٩ ميلادية



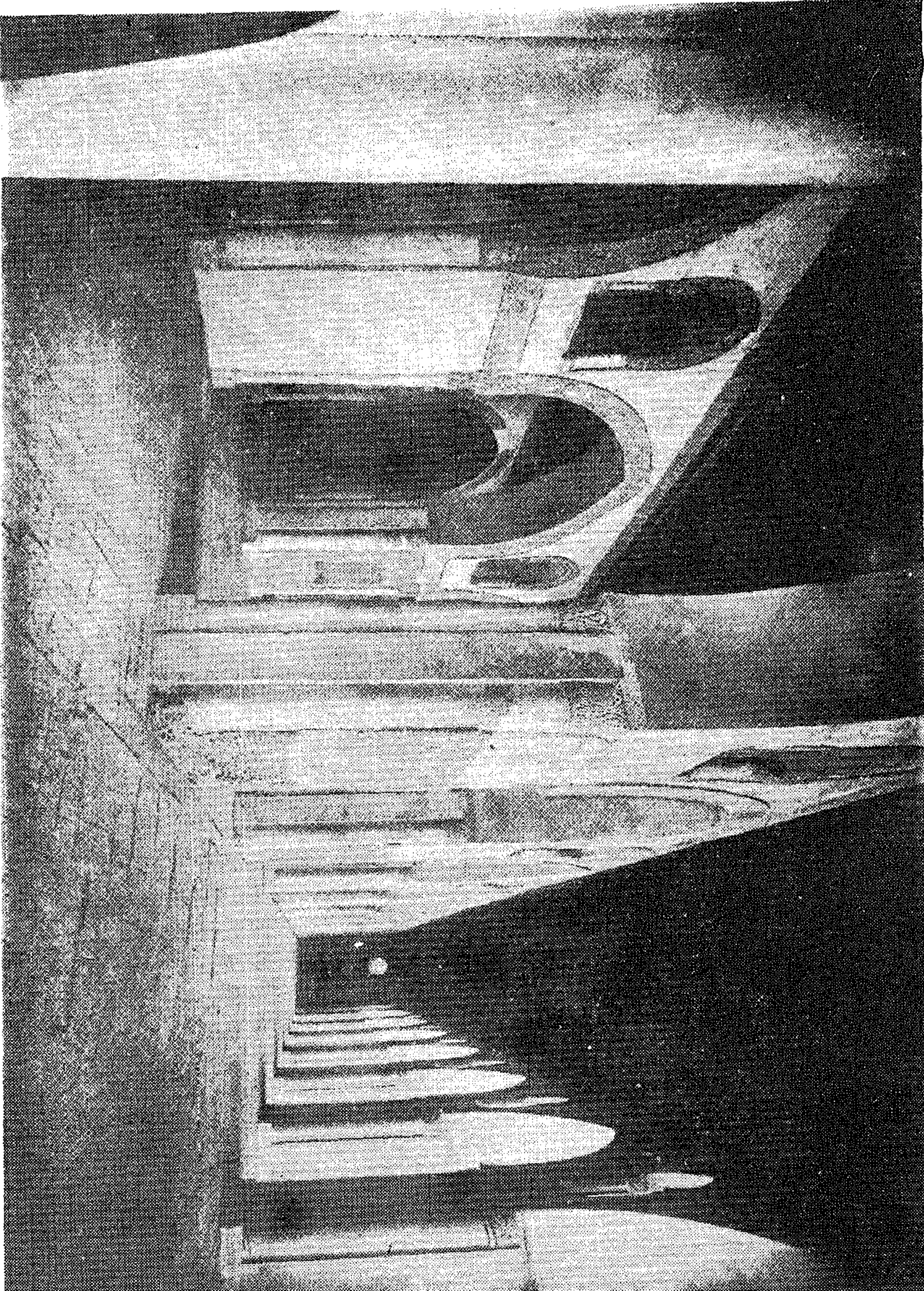


منظر الإيزار و بعض البوائك بالمسجد الطولوني قبل عمل السقف الحالي  
سنة ٨٧٩ ميلادية

[من مجموعة قسم الآثار العربية]



(اللوحة رقم ٩ )



رواق المسجد الطولوني

سنة ٨٧٩ ميلادية





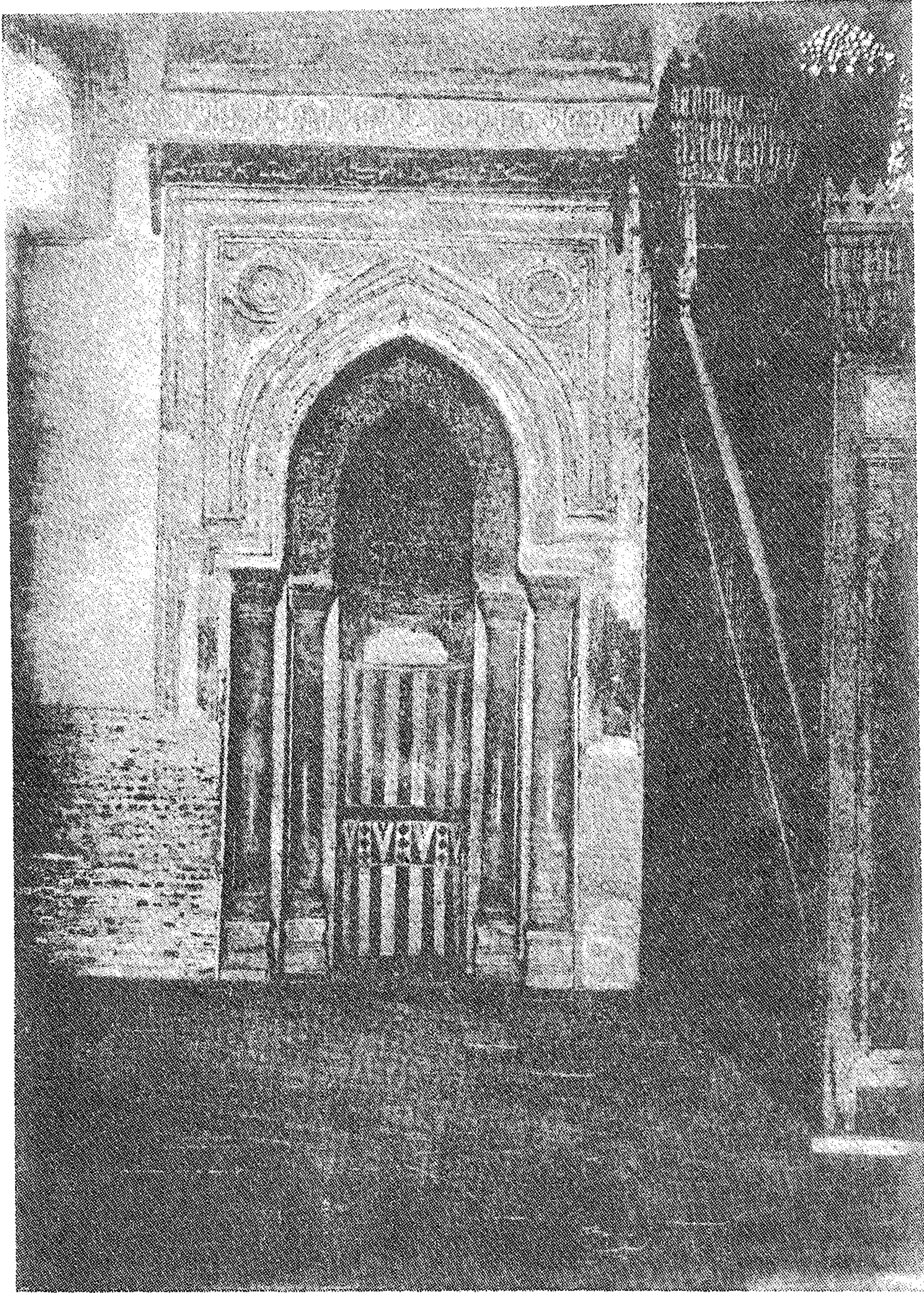
(اللوحة رقم ١٠)



اللوحة التاريخية في الجامع الطولوني



(اللوحة رقم ١١)



محراب بالجامع الطولوني



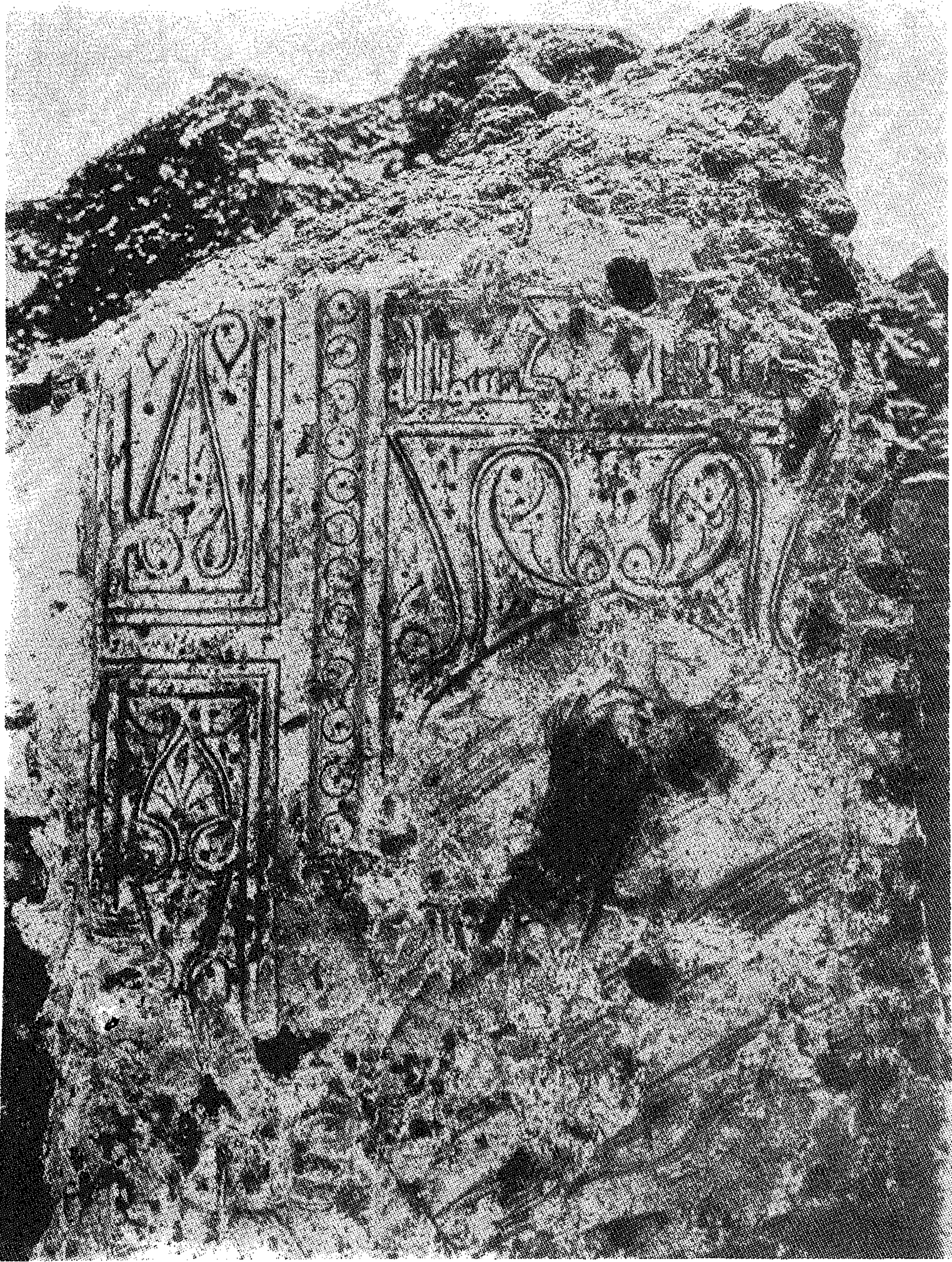
(اللوحة رقم ١٢ )



محراب بالجامع الطولوني



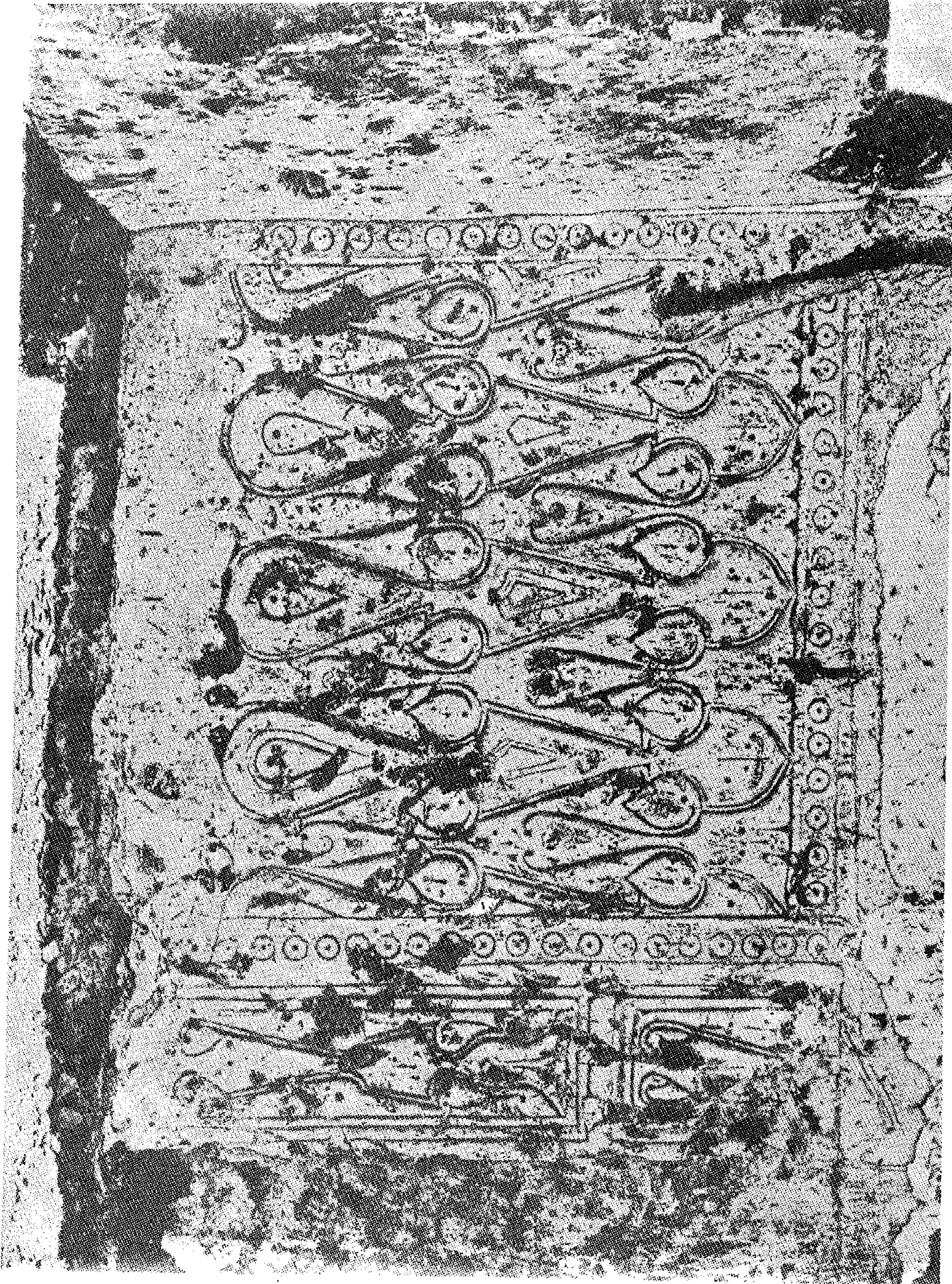
(اللوحة رقم ١٣ )



زخارف جُصية في محراب من بيت طولوني ( حفريات دار الآثار العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي







زخارف جصية من بيت طولوني ( حفريات دار الأناض العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي





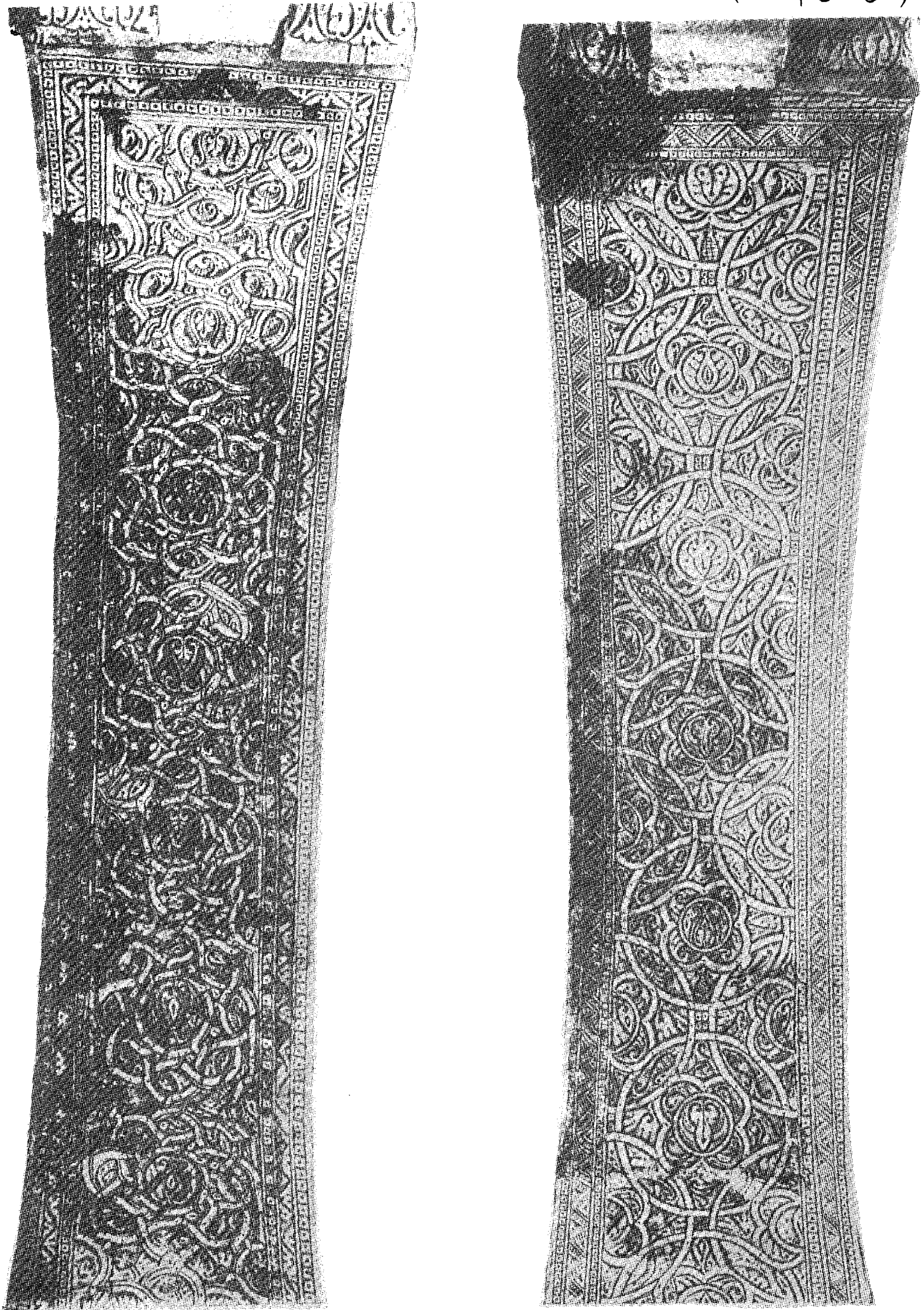
زخارف جصية من بيت طولوني ( حفريات دار الآثار العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي





زخارف جصية من بيت طولوني ( حفریات دار الأناور العسرية )  
أواخر القرن الثامن الميلادي





زخرفة جصية من بواطن العقود بالجامع الطولوني  
سنة ٨٧٩ ميلادية



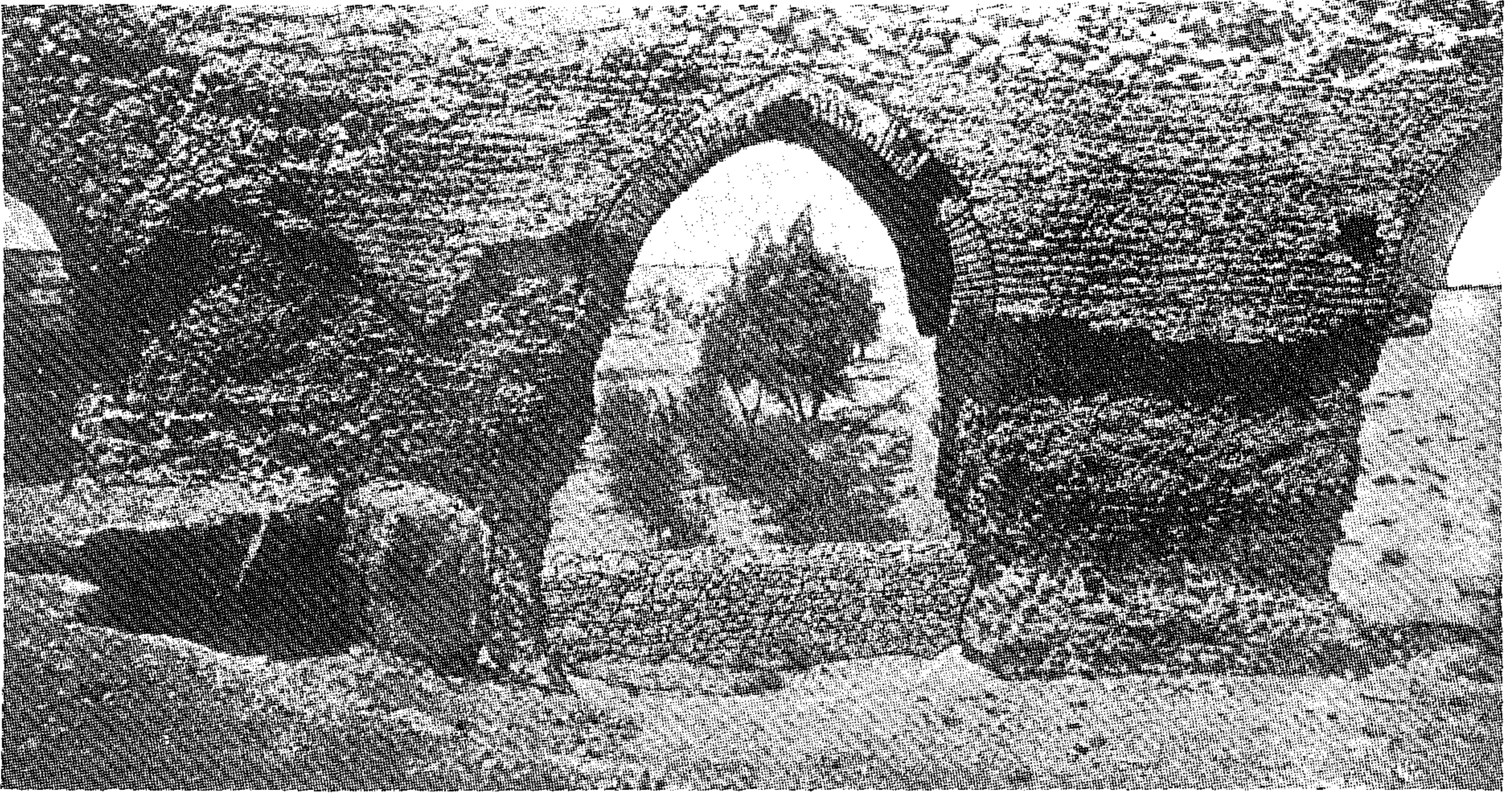




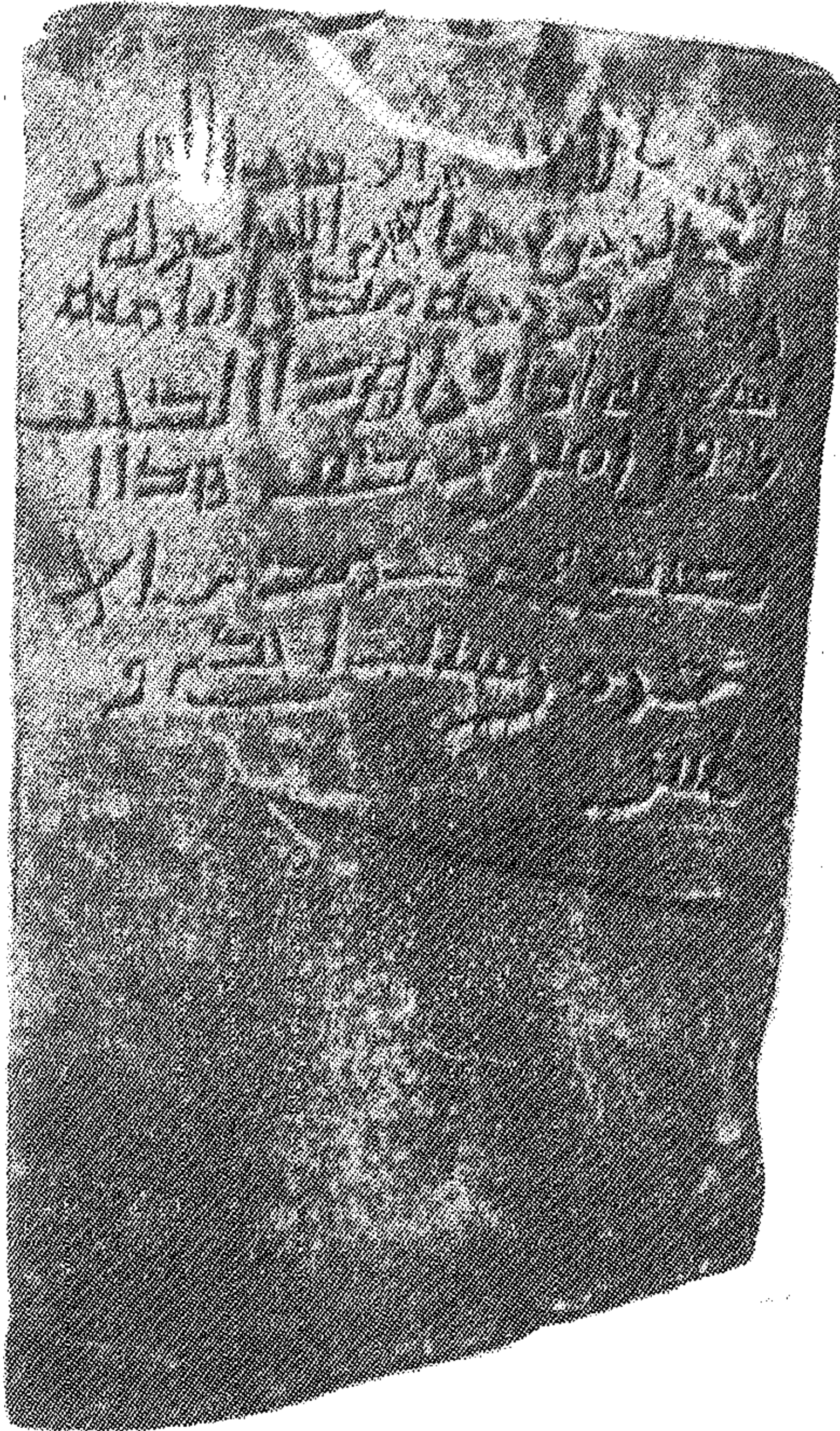
زخرفة جصية من بواطن العقود في الجامع الطولوني  
سنة ٨٧٩ ميلادية



(اللوحة رقم ١٩)



قناطر ابن طولون



شاهد من حجر جيري مؤرخ سنة ٥٣١ (٦٥٢ م)



(اللوحة رقم ١٢٠)



شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٨ م) وحروفه تزيناها زخارف كثيرة  
وعليه إمضاء مبارك المكي



شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٧ م) وخطه كوفي كثير  
البروز وفي بعض حروفه زخارف



(اللوحة رقم ٢٠ ب)

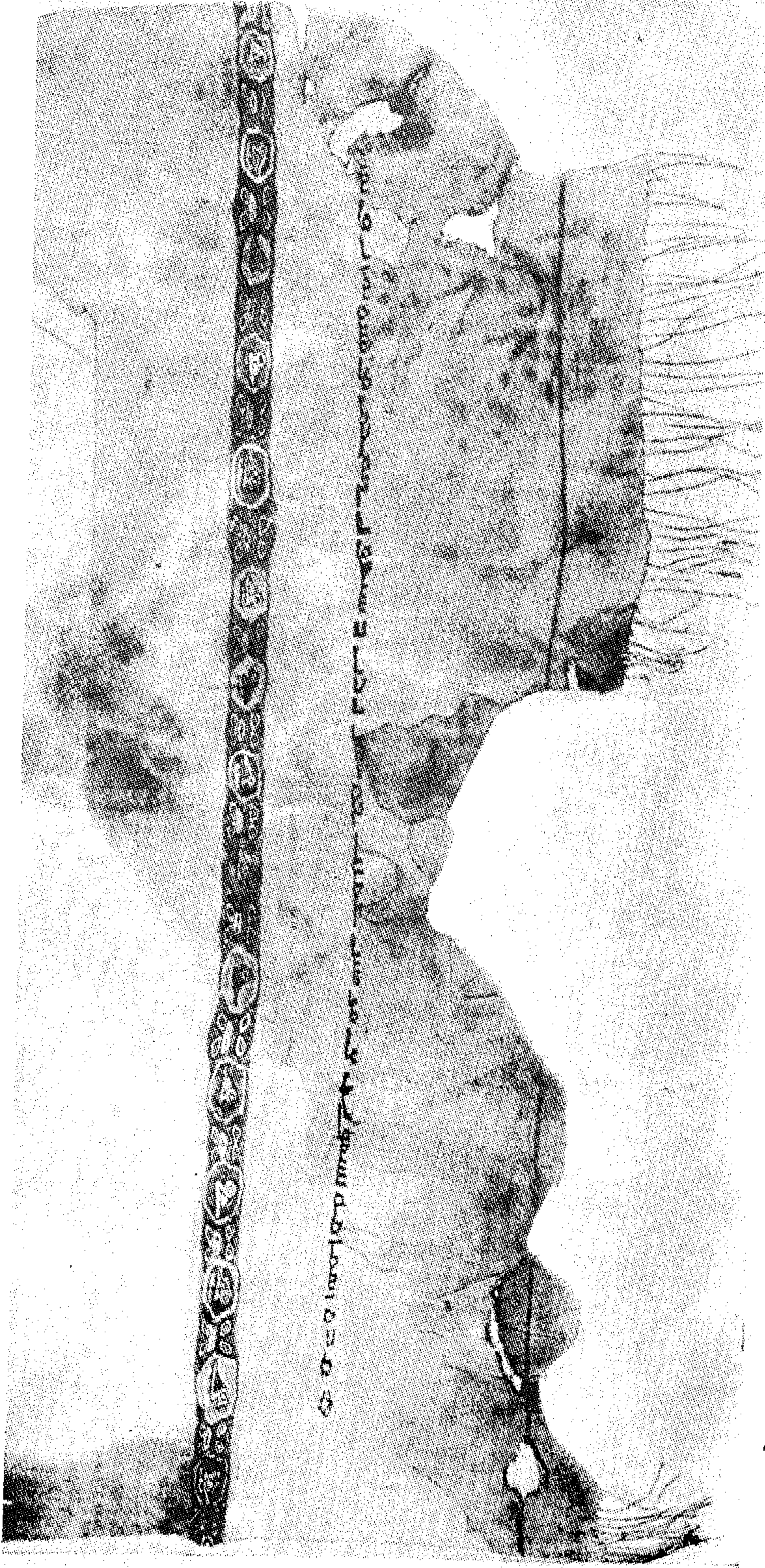


شاهد من رخام مؤرخ سنة ٢٤٣ هـ (٨٥٧ م) وكتابه منقوشة على  
سطح لوح منحوت بالأزميل ونهايات حروفه منخرقة





(اللوحة رقم ١٢١)



قطعة قماش من عمامة باسم سمويل بن موسى مؤرخة سنة ٨٨ هجرية (٧٠٧ م)



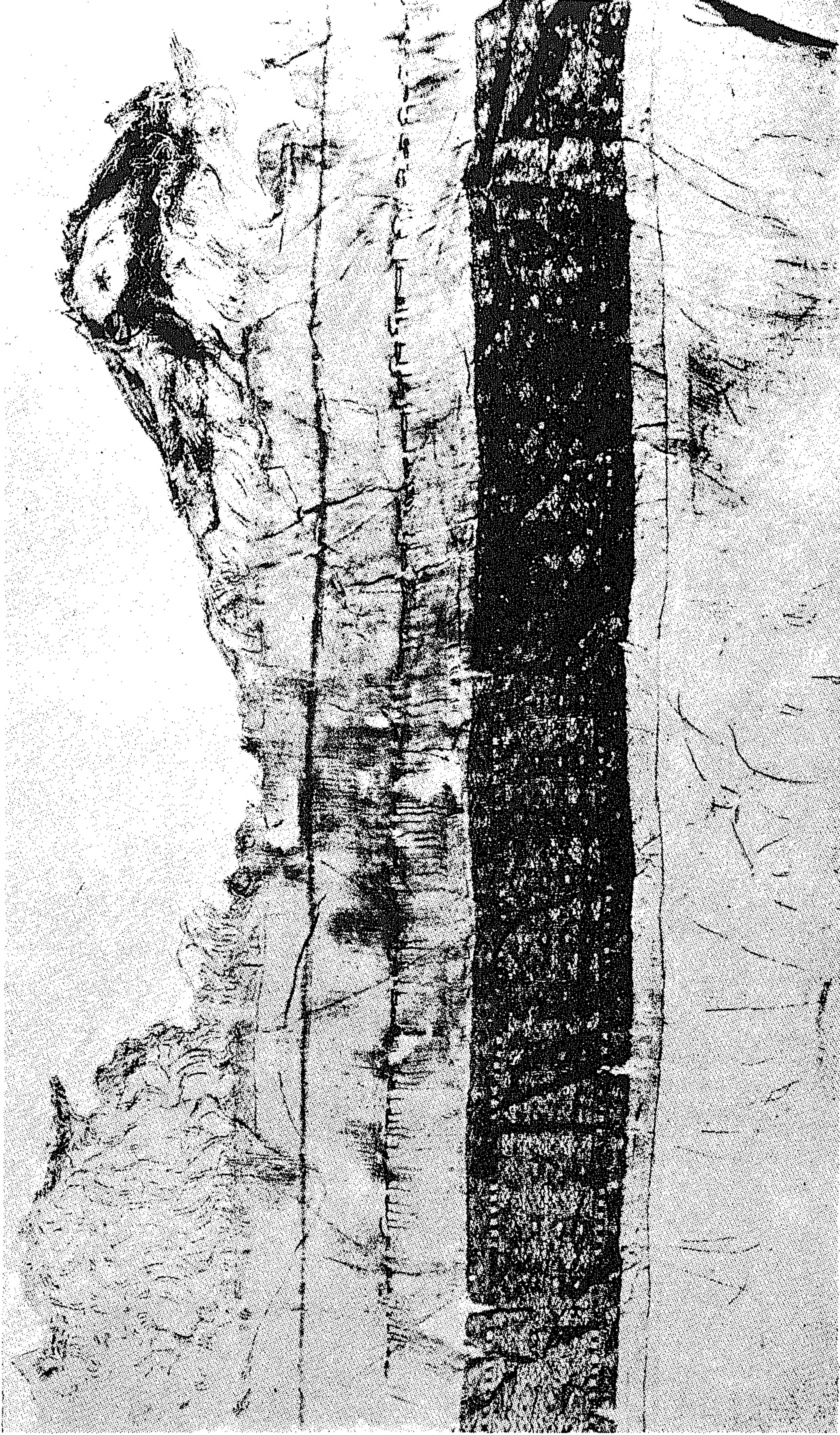
(اللوحة رقم ٢١ ب)



قطعة قماش من الكنان ترجع الى العصر الطولوني



(اللوحة رقم ٢٢ )



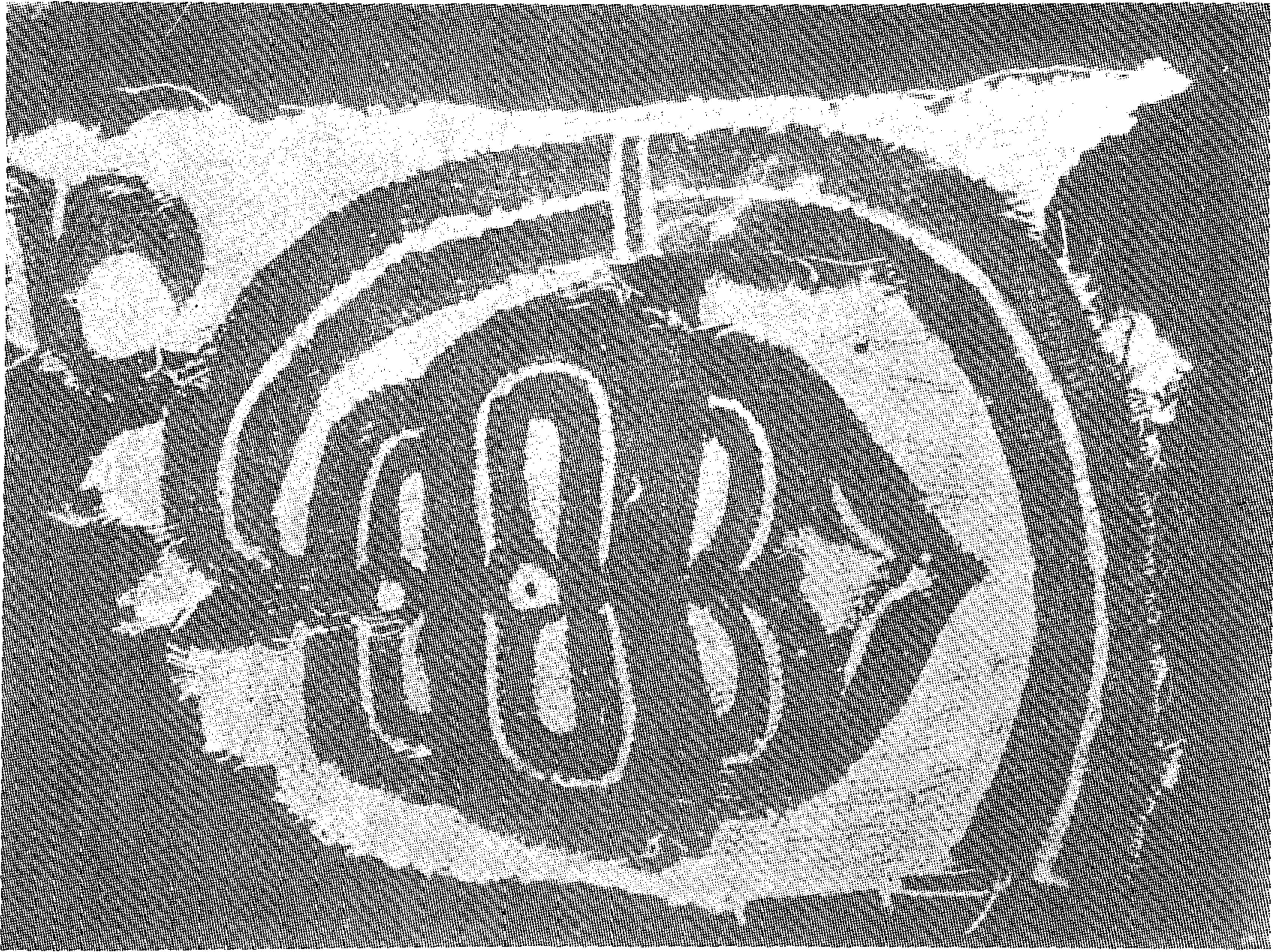
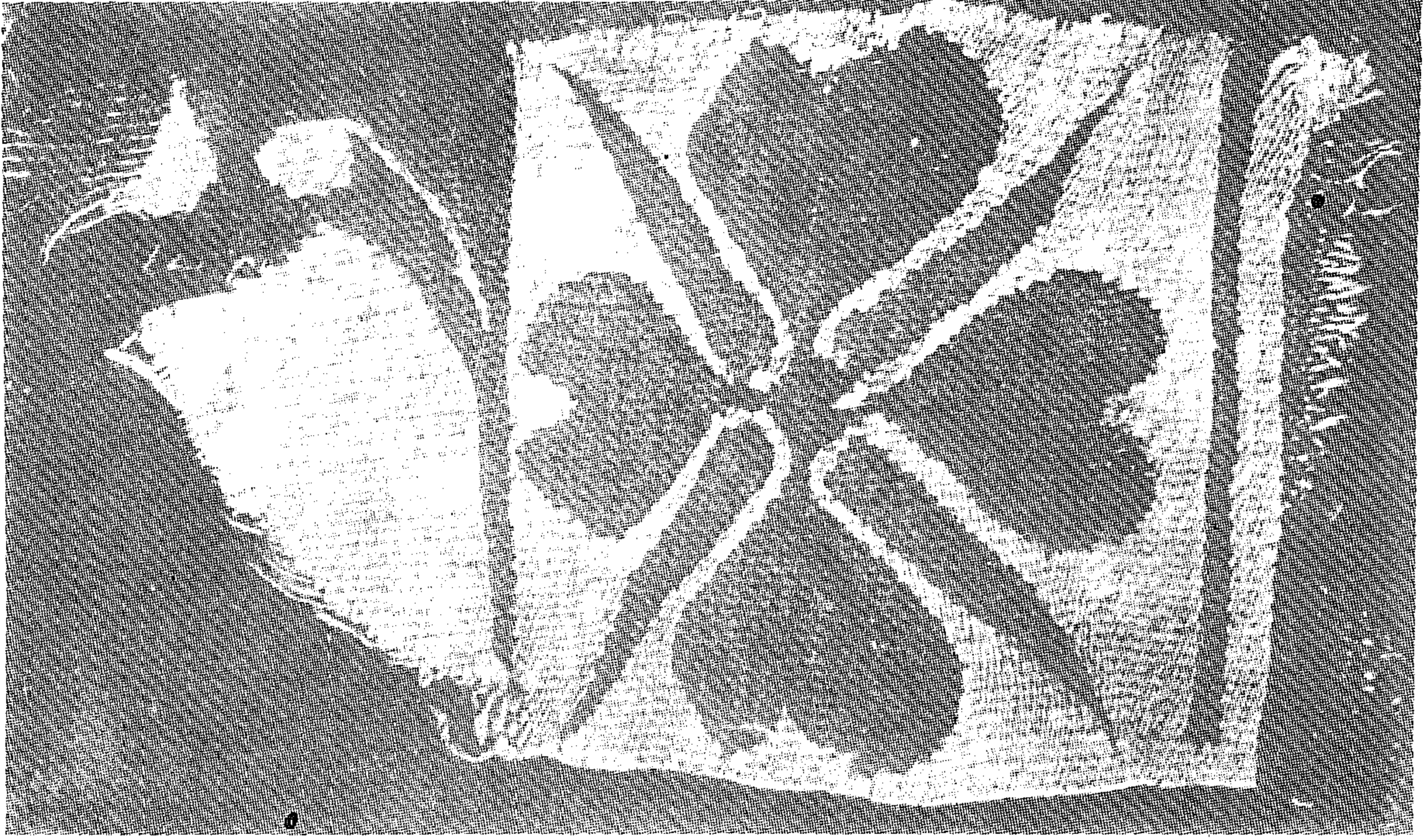
قطعة قماش باسم الأمين الخليفة العباسي ( بدار الآثار العربية )

سنة ٨٠٩ - ٨١٣ م

الفن الإسلامي -



(اللوحة رقم ٢٣ )

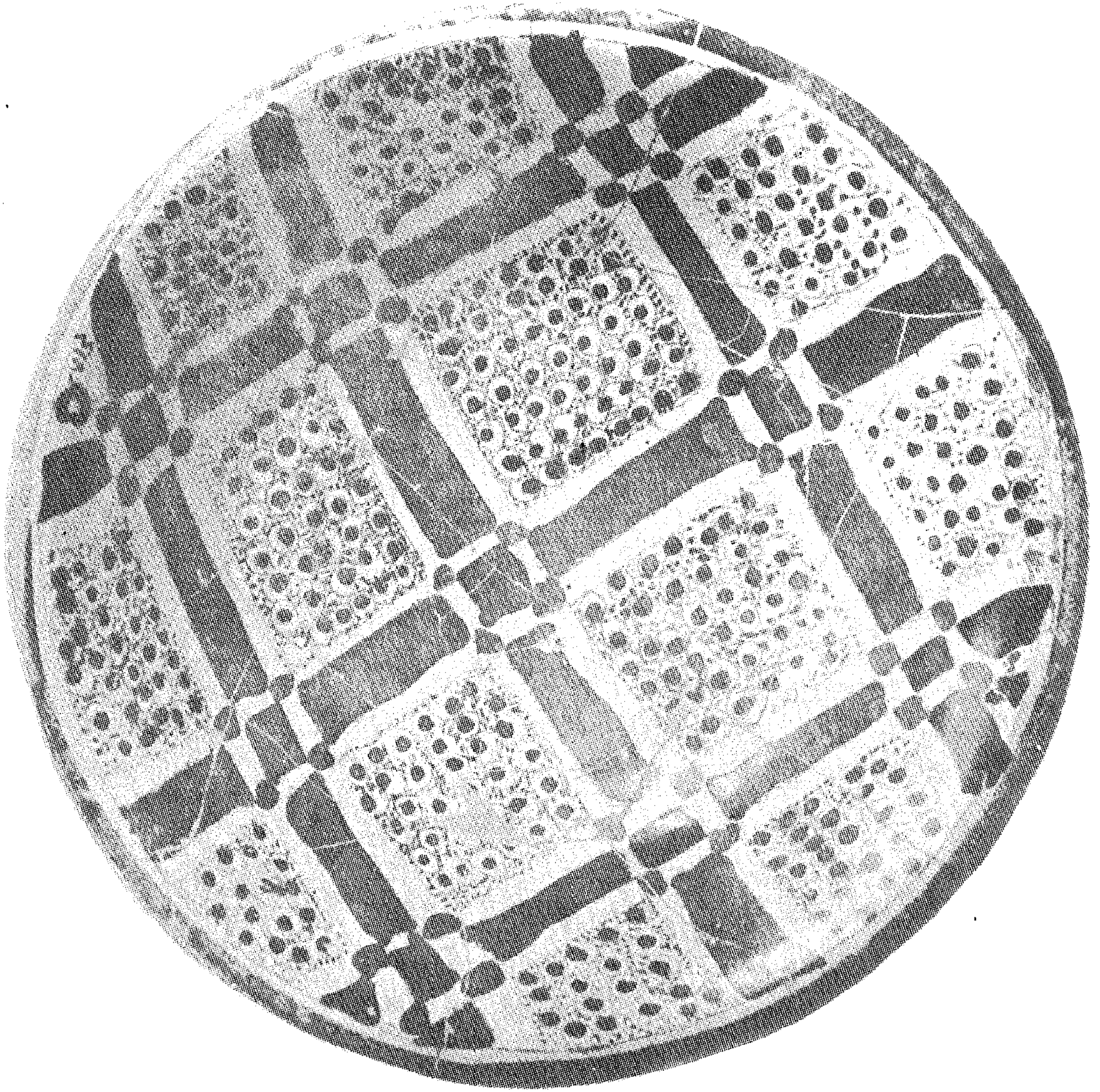


قطعتا قماش من الكتان ترجعان الى العصر الطولوني





(اللوحة رقم ٢٤ )



صحن من خزف ذي بريق معدني (بدار الأناضول العربية)  
أواخر القرن التاسع الميلادي



( اللوحة رقم ٢٥ )



صحن من خزف ذي بريق معدني ( بدار الآثار العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي



(اللوحة رقم ٢٦ )



صحن من خزف ذي بريق معدني  
أواخر القرن التاسع الميلادي

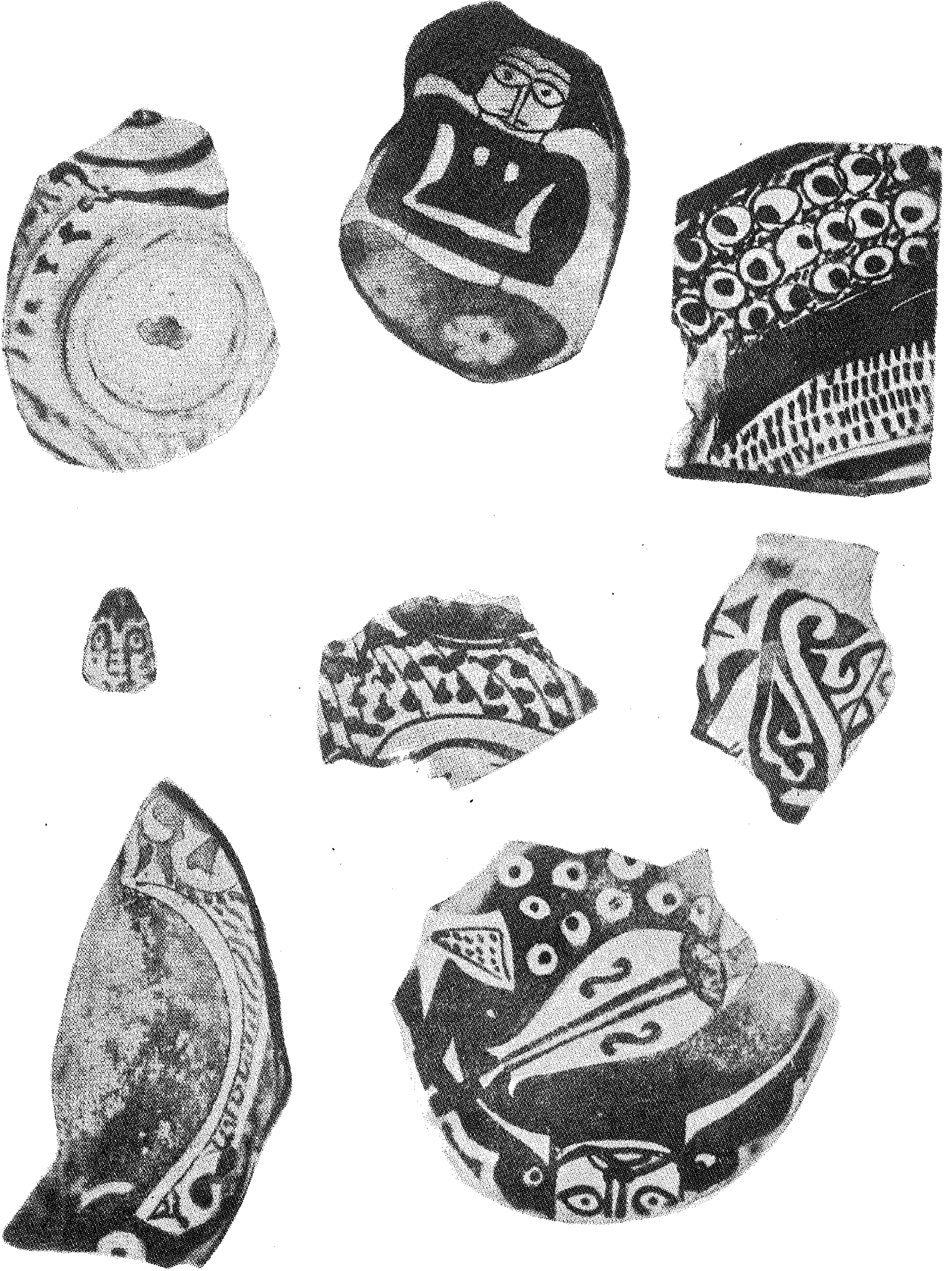




قطع من الخزف الطولوني ( بدار الاثار العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي



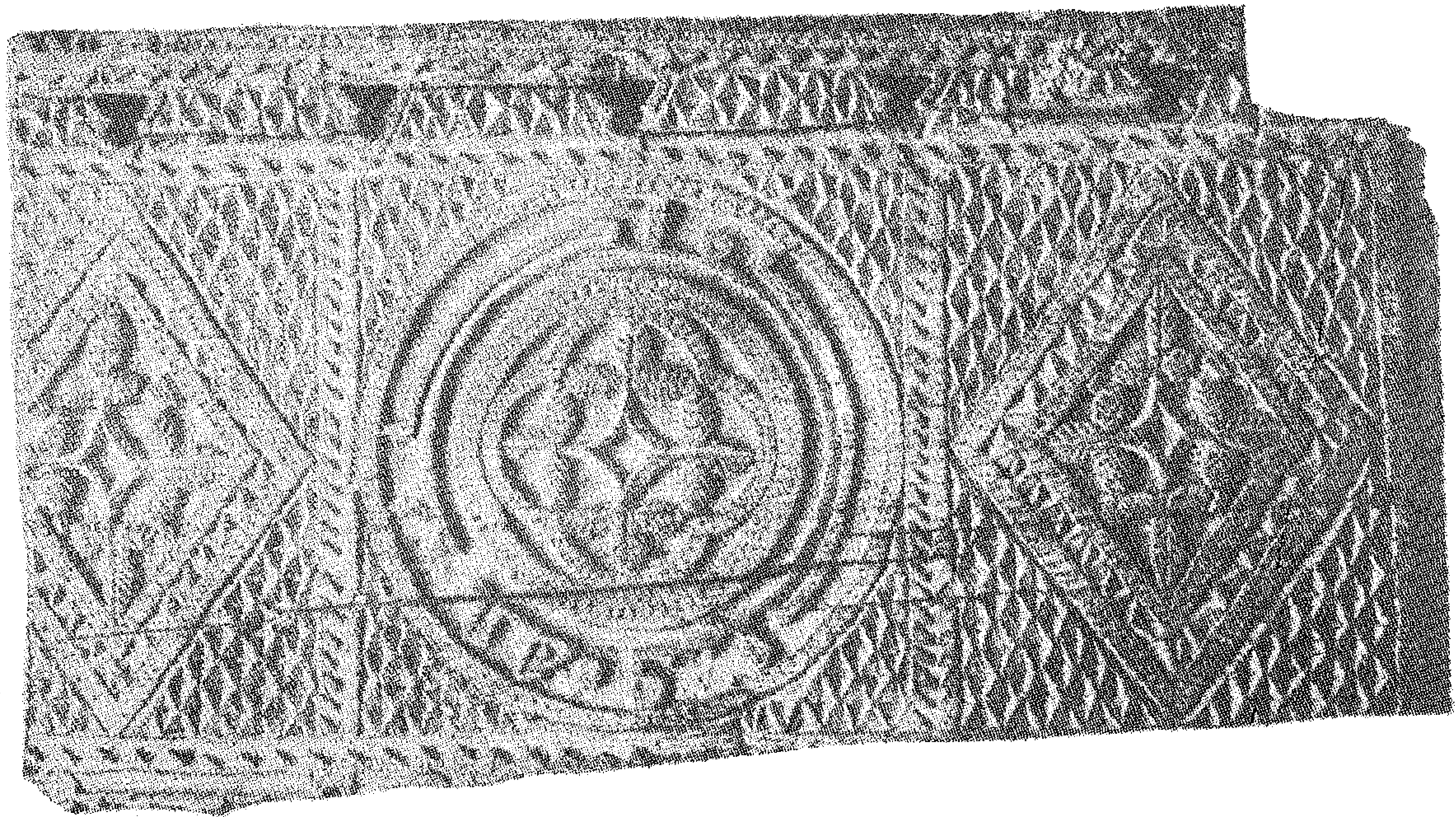
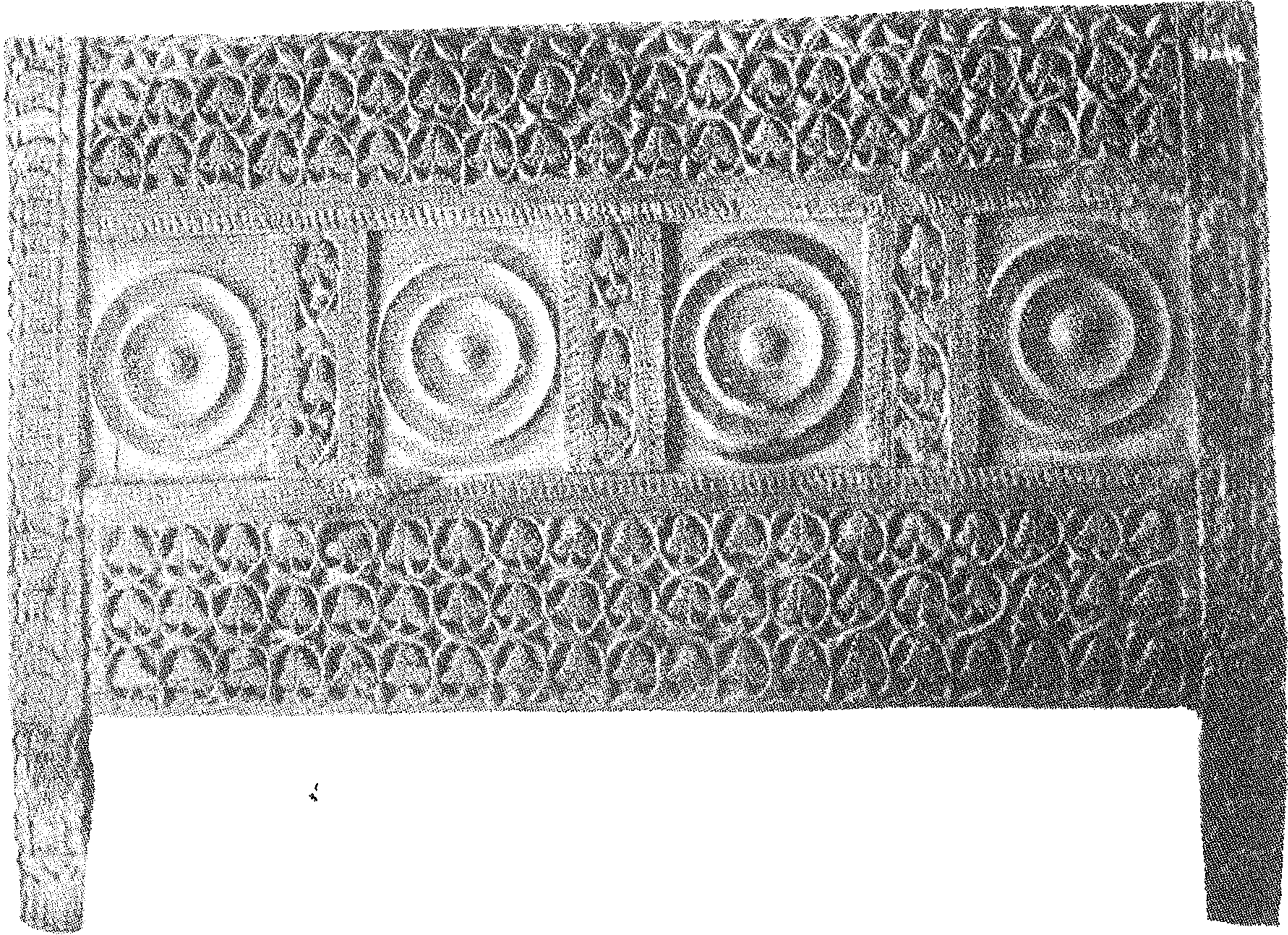




قطع من الخزف الطولوني  
أواخر القرن التاسع الميلادي



(اللوحة رقم ٢٩ )



خشب عليه زخارف ترجع الى القرن الثامن الميلادي



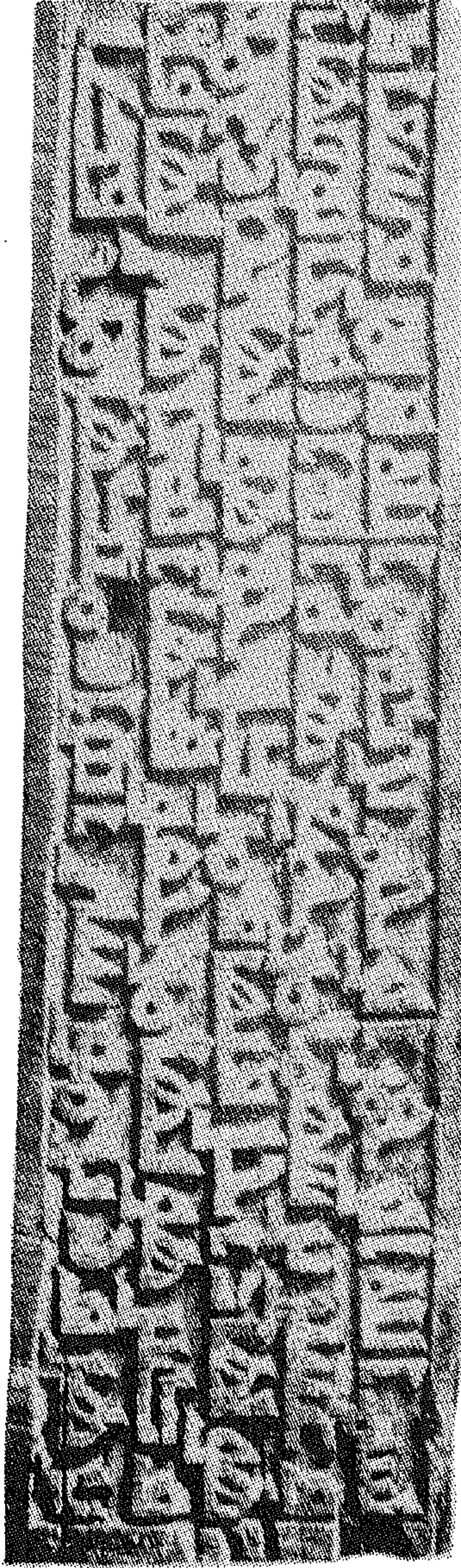
(اللوحة رقم ١٢٠)



قطعتا خشب ملصوق عليهما زخارف من جسد  
القرن التاسع الميلادي



(اللوحة رقم ٣٠ ب)

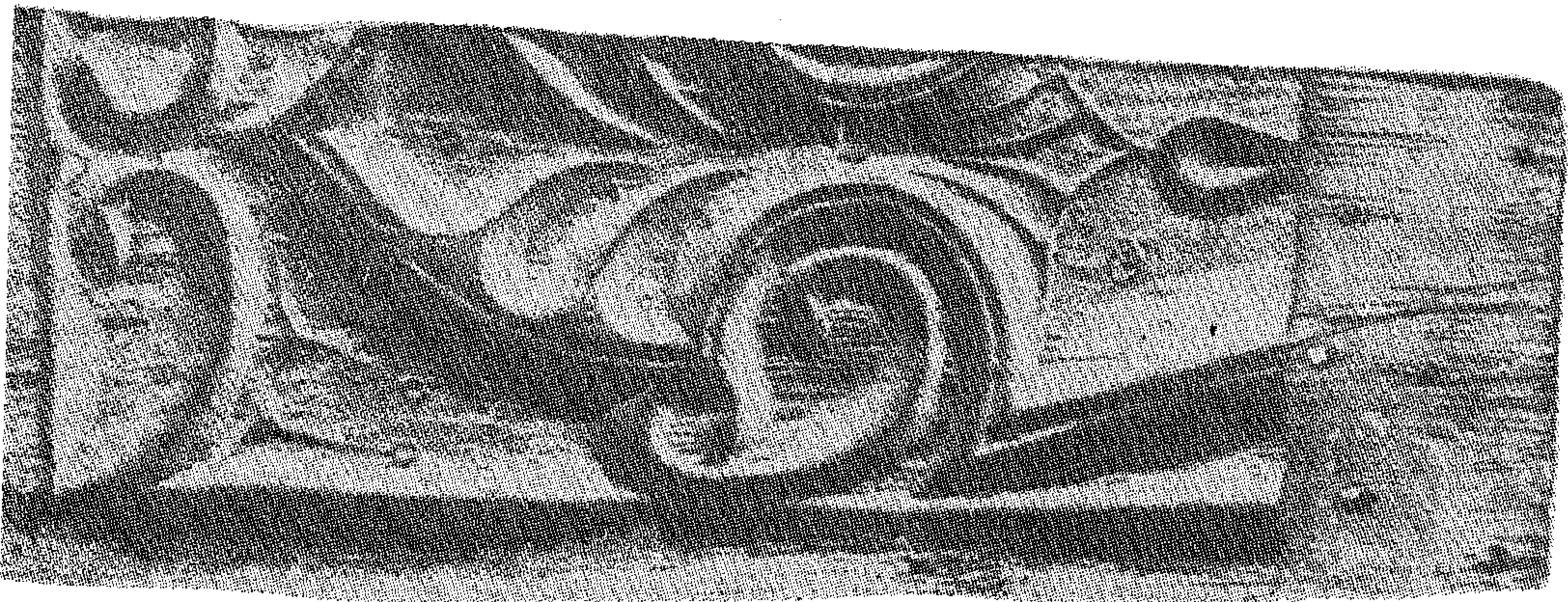
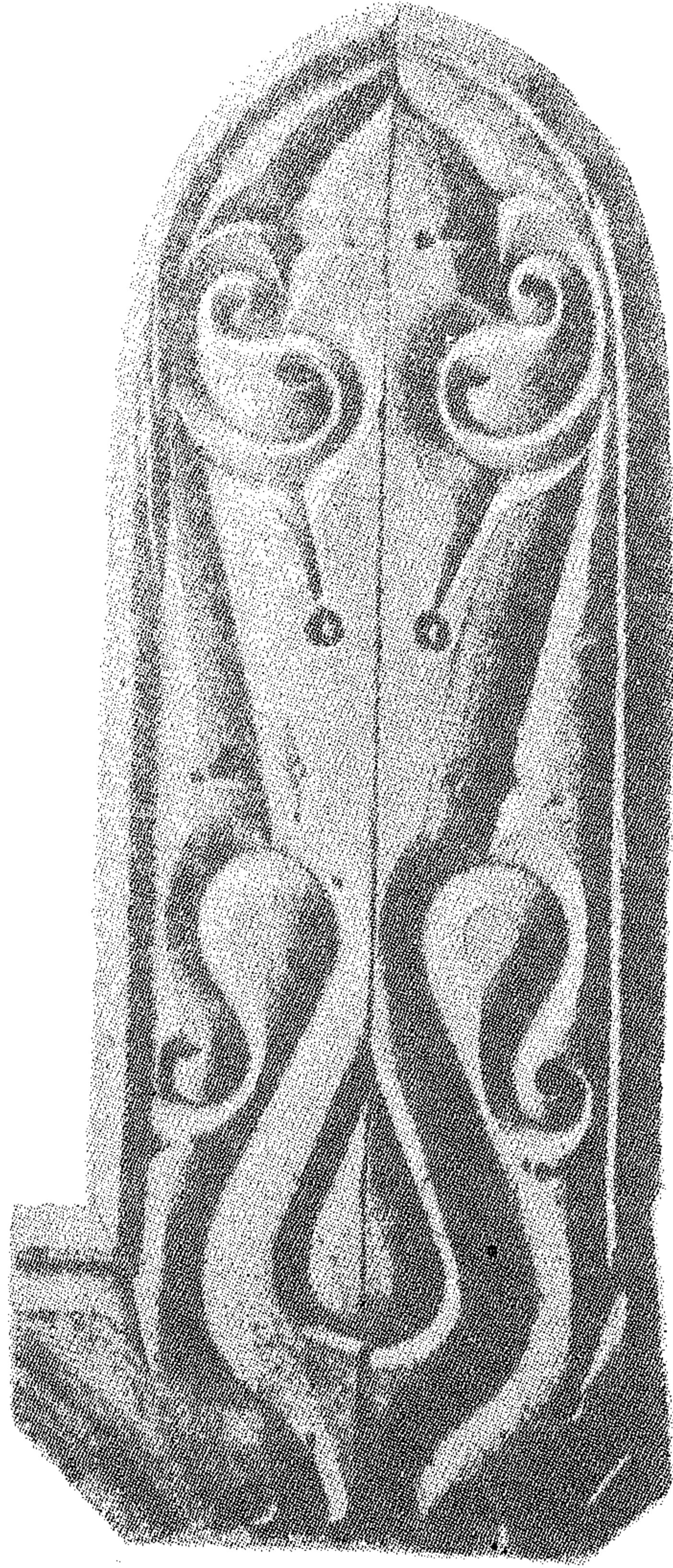


قطعة من خشب عليها كتابات من العصر الطولوني





(اللوحة رقم ١٣١)



أخشاب طمولونية (بدار الآثار العربية)  
أواخر القرن التاسع الميلادي

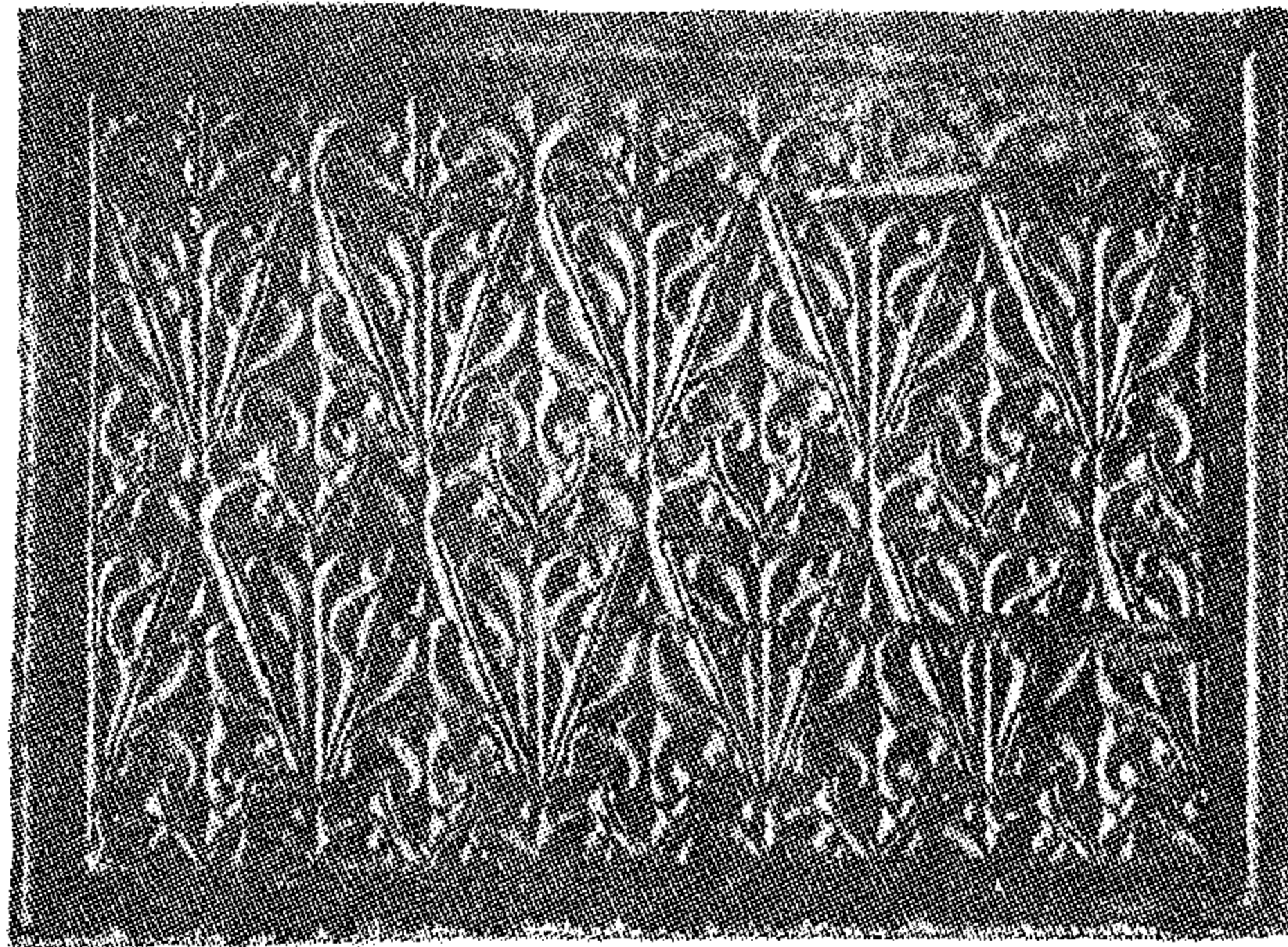
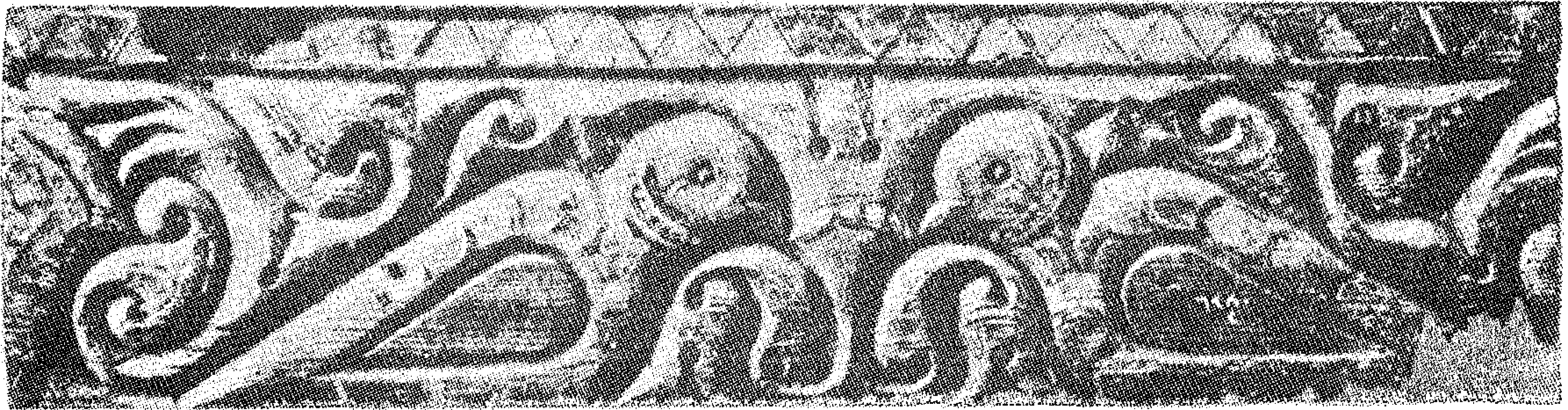


(اللوحة رقم ٣١ ب)





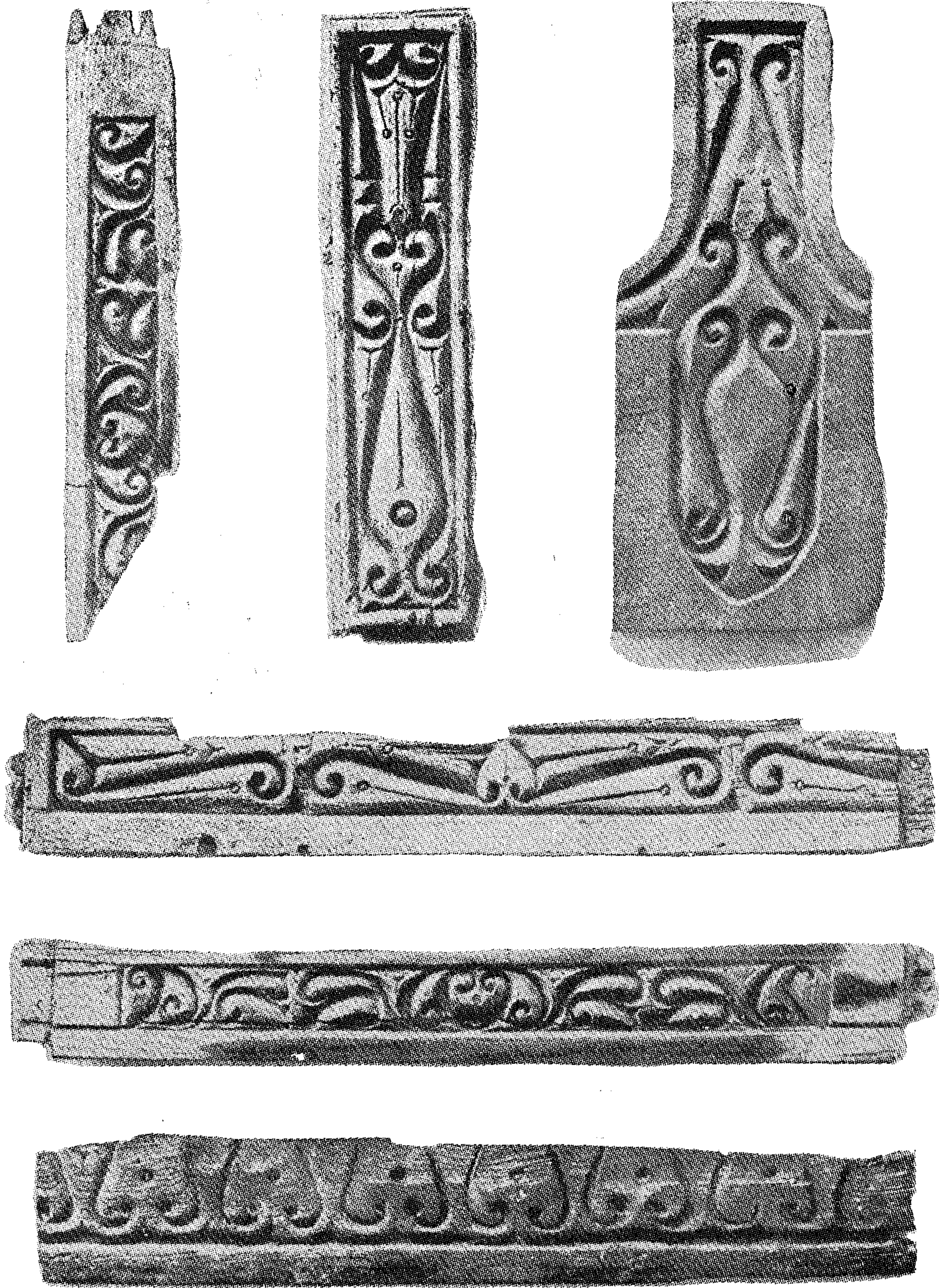
(اللوحة رقم ٢٧)



أخشاب طولونية (بندار الآثار العربية)  
أواخر القرن التاسع الميلادي



(اللوحة رقم ٣٣ )

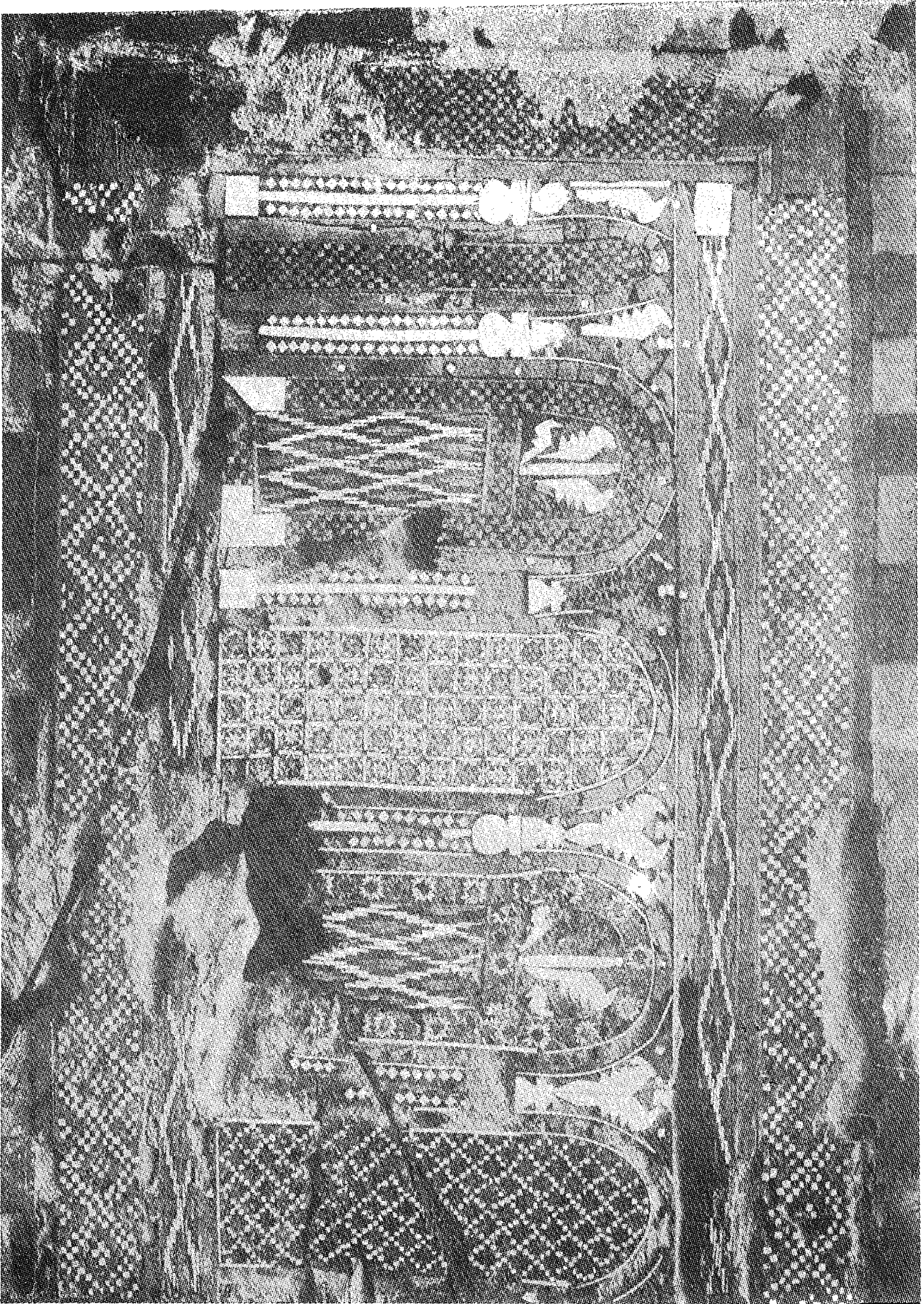


أخشاب طولونية (بمتاحف برلين)  
أواخر القرن التاسع الميلادي

[كلية متاحف برلين]







لوح خشب عليه زخارف من فسيفساء من العاج والعظم (بمتاحف برلين)  
أواخر القرن التاسع أو أوائل القرن العاشر الميلادي

[كليشه متاحف برلين]



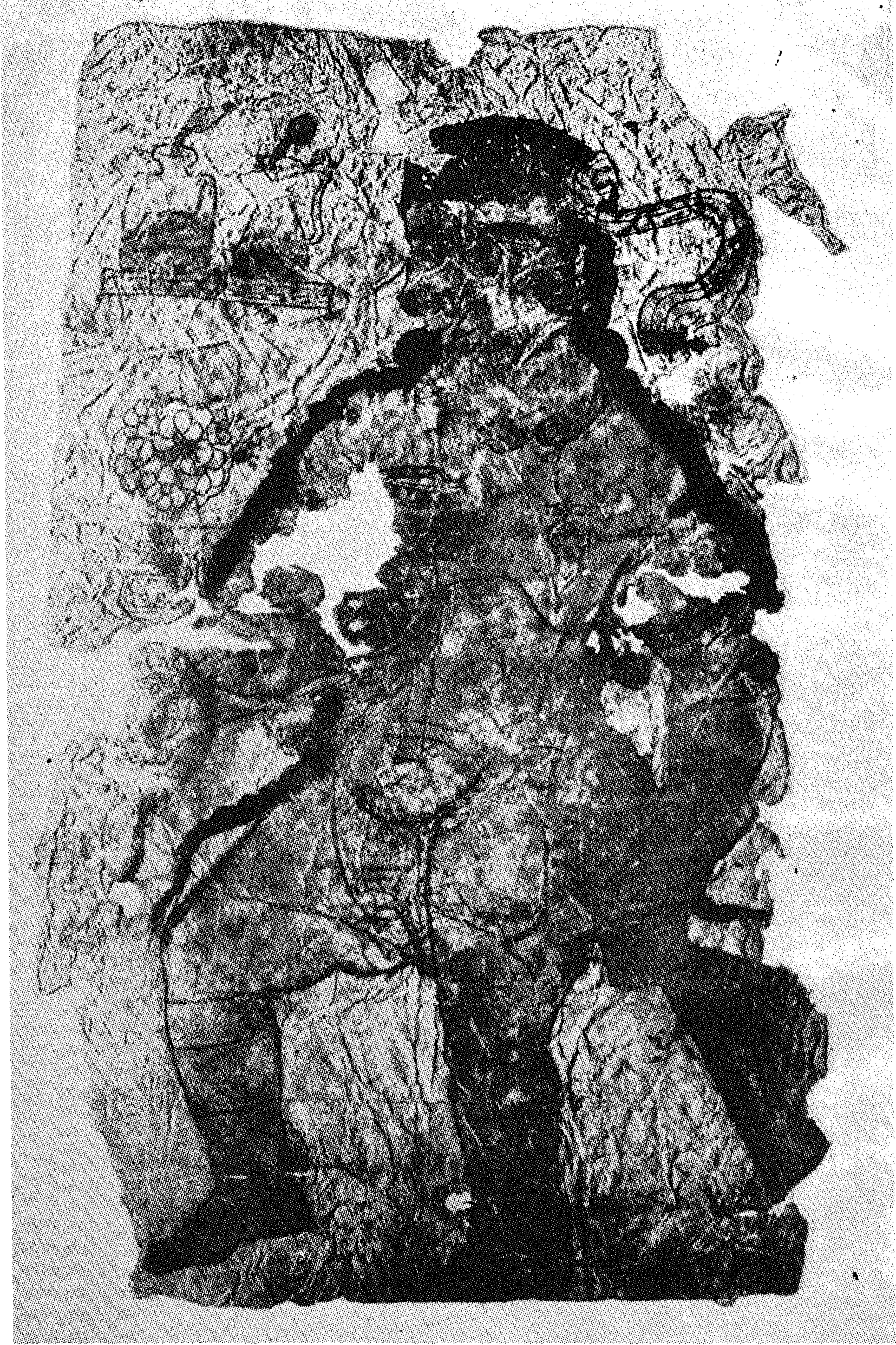
(اللوحة رقم ١٣٥)



لوح خشب عليه زخارف من فسيفساء من العاج والعظم (بدار الآثار العربية)  
أواخر القرن التاسع أو أوائل القرن العاشر الميلادي

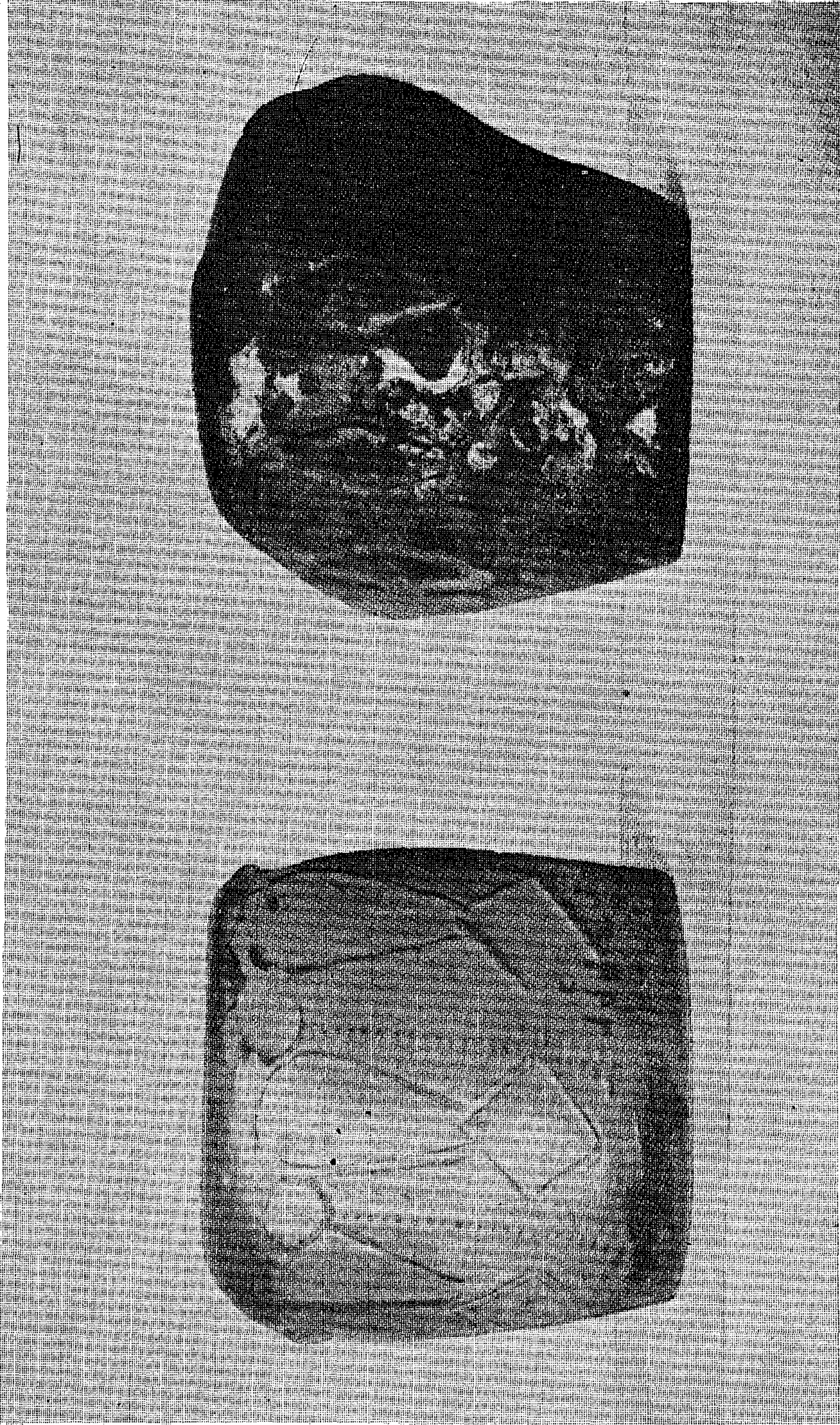


(اللوحة رقم ١٣٦)



صورة رجل في يده كأس (مجموعة المسيو رالف هراري بك)  
أواخر القرن التاسع أو القرن العاشر





قطع من زجاج عليها زخارف طولونية ( بدار الآثار العربية )  
أواخر القرن التاسع الميلادي





(اللوحة رقم ٣٧ ب)







مطبع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٤/٧١٣٠

---

I.S.B.N 977-01-4034-1







